

**Сюйчэнь Сюй**

## **КОНЦЕПЦИЯ РИЗОМЫ В ИНТЕРПРЕТАЦИИ СУБКУЛЬТУР: ОТ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ К СЕТЕВОМУ МИРОВОЗЗРЕНИЮ**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,  
Москва, Россия; xuchen1028@outlook.com

**Аннотация.** В статье рассматривается концепция ризомы как методологическая парадигма для анализа субкультурных явлений в контексте постмодернистской культурной реальности. Исходя из идей Жиля Делёза и Феликса Гваттари, ризома осмысливается как децентрализованная и нелинейная структура, допускающая множественные точки входа, отсутствие иерархии и постоянную трансформацию. Акцентируется внимание на сетевом характере субкультур, их метасвязности, фрагментарности, гибридности, перформативности, пластичности и способности к самоорганизации. В фокусе исследования находятся примеры таких субкультурных сообществ, как готы, ролевики, трансгуманисты и киберпанк-группы, чья идентичность формируется через динамические взаимодействия, символические коды и перформативные практики. Анализируется эпистемологическая функция субкультур, проявляющаяся в альтернативных формах знания и восприятия, противопоставленных институциональной рациональности, универсалистским установкам и нормативным категориям. Отдельное внимание уделяется темпоральности субкультурного существования, основанной на событийной актуализации, ритмах локальной активности и сгущённости смыслов. Статья опирается на новейшие отечественные исследования в области культурологии, философии постмодерна, семиотики и социологии, предлагая актуальный теоретический инструмент для интерпретации современных культурных процессов и нестабильных форм идентичности в условиях цифровой эпохи.

**Ключевые слова:** ризома, субкультура, постмодернизм, мировоззрение, идеологическое ядро, сетевое мышление, децентрализация, идентичность, социокультурная динамика, культурология

---

Сюйчэнь Сюй — аспирант, преподаватель кафедры лингвистики, перевода и межкультурной коммуникации, факультет иностранных языков и регионоведения, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова; xuchen1028@outlook.com



Для цитирования: Сюй Сюченъ Концепция ризомы в интерпретации субкультур: от децентрализации к сетевому мировоззрению // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2025. Т. 28. № 3. С. 156–163. DOI: 10.55959/MSU-2074-1588-19-28-3-9

## **Введение**

Исследование субкультур в постмодернистском дискурсе требует отказа от традиционной линейной модели интерпретации социальной динамики. Концепт ризомы, введённый Ж. Делёзом и Ф. Гваттари, позволяет переосмыслить структуру культурных образований. Эта модель иллюстрирует множественность, открытость и отсутствие центра, становясь альтернативой арбореальной системе, где приоритет отдан иерархии и жёсткой упорядоченности [Полозова, 2024: 106].

Субкультурные образования, рассматриваемые через призму постмодерна, утрачивают прежнюю устойчивость. Их структура перестаёт быть цельной. Вместо этого возникает гибкая и фрагментированная сеть, сформированная под влиянием множества факторов. Концепт ризомы предоставляет аналитический инструментарий для рассмотрения субкультур как открытых, пересекающихся и постоянно модифицирующихся систем [Самсонова, 2024: 208].

## **Концепт ризомы как теория множественности**

Ризома не опирается на начальную точку, фиксированный центр или иерархическую вершину. Она формируется через соединение элементов в произвольных конфигурациях. Такая структура отличается нелинейностью, полиморфизмом и равноправием компонентов. Субкультура в рамках этого подхода приобретает форму множества горизонтальных связей, а не централизованной конструкции [Бокова, 2024: 17].

Готическое сообщество иллюстрирует подобную структуру. Формирование групповой идентичности происходило за счёт взаимодействия музыкальных, философских, визуальных и эстетических компонентов. Эти элементы объединились не на основе идеологического центра, а через взаимосвязи, ассоциации и культурные конвергенции. Модель ризомы демонстрирует, как разнообразные и разрозненные элементы могут сосуществовать в рамках одного субкультурного пространства [Дёмина, 2024: 36].

## **Ризома как парадигма интерпретации субкультур**

Сетевой подход к описанию субкультур отрицает фиксированность и жёсткость границ. Вместо центра — совокупность микропараллельных идентичностей, каждая из которых выражается в конкретной культурной форме. Субкультура предстает процессуальной структурой, подверженной постоянному усложнению. Её анализ требует выхода за пределы устойчивых дефиниций. Она является не объектом, а феноменом в состоянии непрерывного формирования [Ермакова, Суховская, 2024: 96].

В киберпанк-среде, например, идентичностная динамика реализуется через внедрение новых визуальных кодов, языковых конструкций и цифровых паттернов. Отсутствие жёсткого центра придаёт системе гибкость. Каждый элемент способен вступать во взаимодействие с иными, не нарушая целостности. Ризоматическая природа таких процессов исключает необходимость жёсткого иерархического порядка [Самсонова, 2024: 150].

### **Мировоззренческое ядро и его ризоматизация**

Несмотря на гибкость, внутри субкультуры формируется смысловой центр. Ядро не статично — оно сжимается, расширяется, реагирует на изменения. Его функция — организация значений, символов, норм [Полозова, 2024: 84].

Ролевые сообщества иллюстрируют такую структуру. В них мировоззрение строится вокруг альтернативных реальностей, меняющихся под воздействием внешних факторов. Ядро выполняет функцию точки смыслового сбора, постоянно переосмыслиаемой [Елистратов, 2024: 218].

Ризоматический анализ выявляет не центр, а узел смыслов. Такая модель объясняет адаптивность субкультур и их устойчивость к внешнему влиянию.

### **Субкультура как эпистемологическое поле**

Субкультуры, действующие как ризомы, развиваются через локальные узлы, не зависящие от центра. Распространение происходит децентрализованно, за счёт активности участников, генерирующих новые смысловые формы. Институциональные каналы при этом теряют значимость.

Цифровая среда обеспечивает циркуляцию мемов, знаков, визуальных и звуковых кодов. Перформативные действия, вирусный контент и символические образы формируют гибкую систему, устойчивую к стандартизации [Самсонова, 2024: 146].

Помимо культурных функций, субкультура выполняет эпистемологическую. В ней оформляется особая логика познания, основанная на ассоциациях, фрагментарности и отказе от универсализма. Данное знание противопоставляется институциональной рациональности.

Ризоматическое мышление проявляется как способность к синтезу и трансформации информации, к созданию смыслов вне жёстких категорий. Центром восприятия становятся образы, метафоры, символы [Дёмина, 2024: 38].

Философия радикальных сетевых групп, таких как трансгуманисты, строится на отказе от нормативных концептов — устойчивых, общепринятых представлений о том, как устроено общество, человек и нормы взаимодействия. Их культурная карта, то есть система символов, ценностей и смыслов, с помощью которой они интерпретируют реальность, представляет собой результат альтернативной познавательной модели, вписанной в ризоматическую логику.

### **Темпоральность субкультурного существования**

В контексте ризоматического подхода представление о времени утрачивает линейную логику. Хронология заменяется фрагментарной системой событийной актуализации. Внутри субкультурного пространства хронология определяется не последовательностью, а интенсивностью. Флешмобы, фестивали, локальные акции становятся основными маркерами временной структуры. Они формируют плотности смыслов, не подчинённые хронологическим схемам [Бокова, 2024: 18].

Темпоральность субкультуры не закрепляется в исторической перспективе. Она оформляется как общественное время, обладающее пластичностью и способностью к локальной сгущённости, что сближает субкультурное бытие с моделью номадического субъекта, предложенной Делёзом [Делёз, 2011]. В данной модели субъект теряет точку устойчивости. Он перемещается между культурными конфигурациями, обживает промежуточные формы, создаёт временные режимы, не совпадающие с нормативными представлениями.

### **Гибридизация и метасвязьность субкультур**

Современные субкультуры включают элементы из разных культурных контекстов, формируя гибридные идентичности. Эстетика, символика, ценности сочетаются в новых структурах, не подчинённых линейной логике. Эти связи не механичны, а формируют сеть смыслов, устойчивую к переопределению [Елистратов, 2024: 215].

Киберпанк, фольклор, анимация, антикапиталистическая риторика соединяются без иерархии. Элементы обретают новые функции. Ризома в данном случае отражает не результат, а сам процесс смыслового формирования.

Метасвязность определяется множественностью и свободой комбинаций. Один человек может принадлежать нескольким субкультурам одновременно, что порождает гиперсубкультурное поле, где идентичность становится фрагментарной и модульной [Самсонова, 2024: 152].

### **Перспективы ризоматического анализа в культурологических исследованиях**

Ризоматический подход исключает бинарные оппозиции и жёсткие классификации, утверждая необходимость сетевой интерпретации культурных процессов. Он отражает постмодернистскую фрагментарность, позволяя регистрировать изменчивость субкультурных форм [Лаврова, 2024: 117].

Субкультура в этом контексте утрачивает изолированность, превращаясь в узел смысловых потоков. Границы размыты, но смысловая плотность сохраняется. Ризоматический анализ выявляет взаимодействие и трансформацию элементов идентичности.

В условиях цифровизации линейные модели утрачивают эффективность. Цифровые и фанатские сообщества, трансмедийные формы требуют анализа, способного отразить множественность и нелинейность — свойства, фиксируемые именно ризомой.

### **Заключение**

Рассмотрение субкультур сквозь призму концепции ризомы позволяет реконструировать их как гибкие, флюидные, децентрализованные образования. Они формируются не иерархически, а через сеть связей, соединений и пересечений. Множественность, метасвязность и перформативность становятся определяющими характеристиками таких структур. Субкультура в этом контексте утрачивает стабильность, однако приобретает эпистемологическую силу — она создаёт новые формы мышления, восприятия, социального взаимодействия. Подобный ракурс позволяет более точно понимать механизмы самоорганизации современного культурного пространства и предлагать адекватные аналитические стратегии.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Бокова Т.Н. Феномен ризоматического обучения в современном образовательном пространстве // Иностранные языки в школе. 2024. № 8. С. 16–21.
2. Делёз Ж. Логика смысла / Пер. с фр. Я.И. Свирского. М.: Академический Проект, 2011.
3. Дёмина В.А. Формирование у студентов ризоматического мышления как индивидуального способа переработки информации и выстраивания собственного текста // Магия ИННО: перспективы развития лингвистики и лингводидактики в современных условиях : электрон. сб. науч. тр. М., 2024. С. 35–40.
4. Елистратов В.С. Русская «речевая ризома»: современные тенденции // Слово. Грамматика. Речь : сб. науч.-метод. ст. по преподаванию РКИ. М., 2024. С. 214–220.
5. Ермакова Л.И., Суховская Д.Н. Ризомизация культурных городских пространств в социокультурном аспекте // Педагогика современности. 2024. № 1-1 (28). С. 95–98.
6. Лаврова Е.Н. Интернет-культура как номадическая модель: презентация бессознательного // Человек и культура. 2024. № 4. С. 111–123.
7. Лю Б., Перфильева Н.В. Ризоматичность новостных заголовков цифровых медиа на русском и китайском языках // Litera. 2025. № 1. С. 41–50.
8. Полозова И.В. Ризома и «система»: концептуальное подобие и структурное сходство // Соц.-гуманитар. знания. 2024. № 4. С. 106–109.
9. Полозова И.В. Философия постмодернизма и молодежная субкультура: идейное влияние и структурное сходство // Соц.-гуманитар. знания. 2024. № 2. С. 83–86.
10. Самсонова Е.А. Дискурс новых медиа как структура ризомного типа (на примере мессенджера Telegram и соц. сетей «ВКонтакте», Ask.ru и Ask.fm) // Медиа в совр. мире. 63-и Петербургские чтения : сб. матер. Междунар. науч. форума. СПб., 2024. С. 207–208.
11. Самсонова Е.А. Социально-сетевой дискурс и социально-сетевая картина мира как структуры ризомного типа // Теория и практика коммуникации: матер. II Междунар. науч.-практ. конф. В 2 т. Филолог. фак., каф. русского языка и межкультур. коммуникации. 2024. С. 145–155.

**Xu Xuchen**

## **THE RHIZOME CONCEPT IN THE INTERPRETATION OF SUBCULTURES: FROM DECENTRALIZATION TO NETWORK WORLDVIEW**

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; xuchen1028@outlook.com

*Abstract.* The article explores the concept of the rhizome as a methodological paradigm for analyzing subcultural phenomena within the context of postmodern cultural reality. Drawing on the ideas of Gilles Deleuze and Félix Guattari, the rhizome is understood as a decentralized and nonlinear structure that allows for

multiple points of entry, the absence of hierarchy, and constant transformation. The author emphasizes the networked nature of subcultures, their metastructural connections, fragmentation, hybridity, performativity, plasticity, and capacity for self-organization. The study focuses on the examples of such subcultural communities as goths, role-players, transhumanists, and cyberpunk groups, whose identities are formed through dynamic interactions, symbolic codes, and performative practices. The epistemological function of subcultures is analyzed, revealing alternative forms of knowledge and perception that oppose institutional rationality, universalist frameworks, and normative categories. Particular attention is paid to the temporality of subcultural existence, based on event-driven actualization, local activity rhythms, and semantic density. The article draws on the latest Russian-language research in cultural studies, postmodern philosophy, semiotics, and sociology, offering a relevant theoretical tool for interpreting contemporary cultural processes and unstable forms of identity in the digital age.

*Keywords:* rhizome, subculture, postmodernism, worldview, ideological core, network thinking, decentralization, identity, sociocultural dynamics, cultural studies

*For citation:* Xu Xuchen (2025) The rhizome concept in the interpretation of subcultures: from decentralization to network worldview. *Lomonosov Linguistics and Intercultural Communication Journal*, no. 3(28), pp. 156–163. DOI: 10.55959/MSU-2074-1588-19-28-3-9 (In Russ.)

*About the author:* Xu Xuchen — PhD student, Lecturer, Department of Linguistics, Translation and Intercultural Communication, Faculty of Foreign Languages and Area Studies, Lomonosov Moscow State University; xuchen1028@outlook.com

## REFERENCES

1. Bokova T.N. 2024. Fenomen rizomaticeskogo obucheniya v sovremenном образовательном пространстве [Phenomenon of rhizomatic learning in the modern educational space]. *Inostrannye jazyki v shkole*, no. 8, pp. 16–21.
2. Deleuze J. 2011. *The Logic of Sense* [Logika smysla]. Translated from French by Ya. I. Svirsky. Moscow: Akademichesky Proekt.
3. Demina V.A. 2024. Formirovanie u studentov rizomaticeskogo myshleniya kak individual'nogo sposoba pererabotki informatsii i vystraivaniya sobstvennogo teksta [Forming rhizomatic thinking as an individual mode of information processing]. In *Magiya INNO: perspektivy razvitiya lingvistik i lingvodidaktiki v sovremennykh usloviyakh* [Magic INNO: Linguistics and Linguodidactics Development]. Moscow, pp. 35–40.
4. Elistratov V.S. 2024. Russkaya «rechevaya rizoma»: sovremennye tendentsii [Russian “speech rhizome”: current trends]. In *Slovo. Grammatika. Rech'*. Moscow, pp. 214–220.
5. Ermakova L.I., Sukhovskaya D.N., 2024. Rizomizatsiya kul'turnykh gorodskikh prostranstv v sotsiokul'turnom aspekte [Rhizomatization of urban cul-

tural spaces in a socio-cultural context]. *Pedagogika sovremennosti*, no. 1-1(28), pp. 95–98.

6. Lavrova E.N. 2024. Internet-kul'tura kak nomadicheskaya model': reprezentatsiya bessoznatel'nogo [Internet culture as a nomadic model: the unconscious in digital representations]. *Chelovek i kultura*, no. 4, pp. 111–123.

7. Lyu B., Perfil'eva N.V. 2025. Rizomatichnost' novostnykh zagolovkov tsi-frovych media na russkom i kitaiskom yazykakh [Rhizomaticity of news headlines in digital media in Russian and Chinese]. *Litera*, no. 1, pp. 41–50.

8. Polozova I.V. 2024. Rizoma i «sistema»: kontseptual'noe podobie i strukturnoe skhodstvo [Rhizome and system: conceptual similarity and structural likeness]. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya*, no. 4, pp. 106–109.

9. Polozova I.V. 2024. Filosofiya postmodernizma i molodezhnaya subkul'tura: ideinoe vliyanie i strukturnoe skhodstvo [Postmodern philosophy and youth subculture: ideological influence and structural similarity]. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya*, no. 2, pp. 83–86.

10. Samsonova E.A. 2024. Diskurs novykh media kak struktura rizomnogo tipa (na primere messendzhera Telegram i sots. setei «VKontakte», Ask.ru i Ask.fm) [New media discourse as a rhizomatic structure (Telegram, VK, Ask.ru, Ask.fm)]. In *Media in the Contemporary World: 63rd Petersburg Readings*, Saint Petersburg, pp. 207–208.

11. Samsonova E.A. 2024. Sotsial'no-setevoi diskurs i sotsial'no-setevaya kartina mira kak struktury rizomnogo tipa [Social network discourse and worldview as rhizomatic structures. In: theory and practice of communication]. *Teoriya i praktika kommunikatsii* [Theory and application of communication]. Philological Faculty, department of Russian Language and Intercultural Communication, pp. 145–155.

Статья поступила в редакцию 29.04.2025;  
одобрена после рецензирования 10.06.2025;  
принята к публикации 27.06.2025.

The article was submitted 29.04.2025;  
approved after reviewing 10.06.2025;  
accepted for publication 27.06.2025