

СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО «САГИ О ФОРСАЙТАХ» ДЖ. ГОЛСУОРСИ (ПОПЫТКА КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА)

А.С. Лабунова

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия, anna.labunova@yandex.com

Аннотация. В статье рассматриваются особенности социокультурного пространства Великобритании на основе романа Дж. Голсуорси «Сага о Форсайтах». Единого мнения в отношении определения термина «социокультурное пространство» на сегодняшний день не существует. В данной работе предпринята попытка выяснить, какими чертами обладает социокультурное пространство в конкретном случае, что лежит в его основе. Социокультурное пространство Великобритании конца XIX – начала XX в. представляет собой постоянно изменяющуюся среду, в которой идет непрерывная борьба между нормами и ценностями двух эпох. Джон Голсуорси в романе очень точно описал жизнь представителей верхушки общества, их идеалы, нормы и ценности, являющиеся основой социокультурного пространства уходящего столетия. Закостенелым, основанным на холодном расчете и жажде наживы представлениям Форсайтов о жизни противопоставляются идеалы и ценности людей творческих, интеллектуалов. Противоречащие друг другу представления о самом важном и дорогом не только не позволяют выходцам из разных социальных групп найти общий язык, но и становятся основой для ожесточенной борьбы, в результате которой социокультурное пространство Великобритании полностью преобразится. Отношение к таким важнейшим составляющим жизни человека как любовь и семья будет переосмыслено, а на смену ценностям материального мира придут идеалы и нормы мира духовного.

Ключевые слова: социокультурное пространство; культурология; художественная литература; Великобритания

Для цитирования: Лабунова А.С. Социокультурное пространство «Саги о Форсайтах» Дж. Голсуорси (попытка культурологического анализа) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2022. № 1. С. 211–217.

**SOCIOCULTURAL SPACE OF “THE FORSYTE SAGA”
BY JOHN GALSWORTHY
(CULTUROLOGICAL ANALYSIS)**

Anna S. Labunova

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia, anna.labunova@yandex.com

Abstract. This article attempts to examine the sociocultural space of the United Kingdom, along with its peculiarities based on “The Forsyte Saga” by John Galsworthy. Today, the notion of such a sociocultural space still provokes heated debate among scholars. This paper is an attempt to define the main characteristics of this during one particular period. The sociocultural space of the UK in the late 19th and early 20th centuries was in a state of flux, where the norms and values of two epochs were in bitter conflict. The main focus of the novel is on the representatives of the elite. The author masterfully depicts the ideals, norms and values that formed the basis of upper-class English life during this time. The Forsytes were a highly conservative family, whose outlook was based on cold calculations and a hunger for profit. By contrast, intellectuals and artists of the time saw this world differently. They valued love, family, and sincerity over cash. These contradictory mindsets form the core of a sharp conflict that completely reshaped the sociocultural space of the United Kingdom (particularly England). The ideals and values of a world of feelings and emotions prevailed over the norms and principles of a more materialistic world, and determined the many peculiarities of the sociocultural space of the new era.

Key words: sociocultural space; culture studies; fiction; the United Kingdom

For citation: Labunova A.S. (2022) Sociocultural Space of “The Forsyte Saga” By John Galsworthy (Culturological Analysis). *Moscow State University Bulletin. Series 19. Linguistics and Intercultural Communication*, no. 1, pp. 211–217. (In Russ.)

Ученые-гуманитарии часто используют в своих исследованиях понятие «социокультурное пространство». Если попытаться обобщить, что имеется в виду, получится, что социокультурное пространство – это сложное пространство смыслов, знаков, отражение множество аспектов бытия человека. Некоторые авторы (Ремизова [Ремизова, 2012], Шакирова [Шакирова, 2014], Орлова [Орлова, 2017] и др.) предпринимали попытку дать четкое определение «социокультурного пространства», однако эти попытки пока не получили общего признания.

Попробуем разобраться, что такое «социокультурное пространство» с точки зрения культурологии и социологии, а затем уточнить понятие на материале «Саги о Форсайтах» Джона Голсуорси.

Для человека как члена общества пространство – это отражение всех социальных и культурных процессов, основа объяснительной картины мира [Флоренский, 2000].

Социальное пространство по-разному рассматривалось в работах исследователей и теоретиков науки. Исследователь Н.М. Ремизова рассматривает социальное пространство как совокупность социальных статусов и особую форму развития общества [Ремизова, 2012]. П.А. Сорокин считает, что социальное пространство представляет собой социальную вселенную, существующую только там, где есть люди [Сорокин, 1992]. Социальное положение – совокупность связей человека со всеми группами, а также с членами этих групп [там же]. Большое количество вариантов группировки людей обуславливает многомерность социального пространства. Наиболее общими критериями, по утверждению П. Сорокина, являются вертикальный и горизонтальный параметр. В рамках горизонтального параметра люди могут занимать одинаковое положение, однако иерархически они будут находиться на разных ступенях социальной лестницы. Так, существует вертикальная и горизонтальная мобильность.

Социокультурное пространство неразрывно связано с социальной стратификацией. Это – дифференциация группы людей на классы в рамках определенной иерархии. В ее основе лежит неравномерное распределение привилегий, прав, власти и т.д. [там же]. Подобное разделение строится на разных факторах: собственность, доходы, образование, условия жизни, досуг и т.д. На основе этих критериев общество разделяется на социальные классы. Так, социальная дифференциация может проходить по различным пунктам, но в ее основе всегда будет лежать культура конкретного общества.

Основополагающими компонентами любой культуры являются ее нормы и ценности. Если последнее, как отмечает Э. Гидденс, – некие абстрактные идеалы, то нормы представляют собой принципы или правила, которые люди должны соблюдать [Гидденс, 2005]. Нормы и ценности регулируют жизнь общества. Социальные нормы не статичны, как и культура в целом, они подвержены изменениям, отражая трансформации, происходящие в обществе¹. Культурные ценности – это нравственные и эстетические идеалы, традиции и обычаи и т.д.² Ценности передаются через различные элементы культуры (образование, народные традиции, язык) [Агапова, 2016].

В настоящей работе попробуем пойти от общего к частному и попытаться понять, каким содержанием наполняется трудно определяемое «социокультурное пространство» в конкретном случае.

¹ Человек и общество: Культурология. Словарь-справочник / Под ред. О.М. Штомпеля. Ростов-н/Д, 1996. URL: man_society.academic.ru (дата обращения: 13.02.2021).

² Большой толковый словарь по культурологии / Под ред. Б.И. Кононенко. М., 2003. URL: https://www.dic.academic.ru/contents.nsf/enc_culture/ (дата обращения: 13.02.2021).

Речь пойдет о литературном пространстве писателя-реалиста Дж. Голсуорси, которому, по общему признанию, удалось отразить духовную атмосферу и важные особенности культуры Британской империи конца XIX – начала XX в. Писатель сосредоточил свое внимание на том социальном слое, из которого вышел сам. Джону Голсуорси удалось показать динамику развития британского общества на рубеже XIX – начала XX в.

В романе описывается жизнь представителей верхушки общества – собственников капитала, скучных, здравомыслящих людей. Их социокультурное пространство – небольшой замкнутый мир воротил крупного бизнеса, претендующих на аристократизм и элитарность, несмотря на сомнительную родословную. Стремление отгородиться от менее богатых людей, подозрительное отношение к художественной деятельности – очень важная характеристика социокультурного пространства крупной буржуазии. Форсайты искусственно сужают свое жизненное пространство, ограничивают его материальными ценностями и капиталом, удачно вложенным в доходные акции. Произведения искусства для них – материальная ценность. Даже любовь для Сомса – это высшее проявление чувства собственности, он не различает, где мир чувств (любовь), а где мир материальных ценностей (имущества, вещей), приравнивая жену к собственности. Творческая личность Ирэн Эрон до конца остается для Сомса и его семьи неразгаданной тайной. Чем же это можно объяснить? Тем, что богатые Форсайты стремятся перевести категорию «духовного» в сферу материального. Для Сомса нет большего несчастья, чем остаться без денег. Для Ирэн деньги – не главное в жизни. Она сумела доказать, что может прожить и без них. Таким образом, в романе столкнулись два социокультурных пространства – пространство творчества и пространство наживы. Они конфликтуют между собой в вопросе о шкале ценностей.

Потерпев неудачу в браке с Ирэн, Сомс вынужден инициировать бракоразводный процесс, несмотря на то, что это еще один удар по его замкнутому элитарному миру. Отношение Сомса к бракоразводному процессу отражает целый набор ценностей, имеющих важное значение в социокультурном пространстве «Форсайтов». Судебный процесс нанесет удар по репутации уважаемого члена общества. Испортить репутацию – значит потерять свои социальные позиции. Однако законы мира Форсайтов суровы, собственность нуждается в наследнике. Именно это соображение толкает Сомса к окончательному разрыву с Ирэн и браку по расчету с той женщиной, которая обеспечит продолжение рода. Эмоции и страдания отодвинуты на задний план, на первое место выходит чувство долга, ко-

торое Сомс понимает в соответствии с ценностным набором своего класса.

Идеалы, нормы и ценности материалистического мира Сомса Форсайта – характерные черты буржуазии викторианской Англии. Вот только постоянное стремление к материальному обогащению, наращиванию капитала, не приносит радости и удовлетворения.

Только самым умным и чутким Форсайтам дано понять, что их узкий социальный мирок, конструируемый с помощью больших денег, обречен на вымирание. Старый Джолион в конце своей жизни сумел разомкнуть границы этого закрытого пространства и выйти навстречу иным ценностям и подлинным человеческим радостям. Он окончательно понял и красоту природы, и глубину классической музыки, и совершенство женской красоты, и радость общения с сыном и внуками. В отличие от Джеймса Форсайта он умер счастливым и умиротворенным.

Дж. Голсуорси очень точно показал, какие перемены происходили в среде крупной английской буржуазии, как менялось ее социокультурное пространство в начале XX века. Молодой Джолион – литературный антипод Сомса – отказывается от престижной карьеры и посвящает свою жизнь собственной семье и творчеству. Хрустящим банкнотам и банковским счетам он предпочитает тихую жизнь и акварель. Поступок Молодого Джолиона – бунт против материальных ценностей, победа чувств над деньгами. Похожим образом поступает Ирэн. Ирэн и Молодой Джолион – люди, до последнего боровшиеся за любовь и духовные ценности, сумевшие достичь гармонии и взаимопонимания в счастливом браке.

Любовь против жадности, жизнь ради жизни, искренние чувства против холодного расчета, желание изменить этот мир к лучшему против закостенелости взглядов – на фоне этой борьбы ценностей, формируется мировоззрение и личность Джун, Джолли, Холли, Джона и Флер Форсайтов. Мировоззрение и поступки большинства этих героев свидетельствуют о том, что в борьбе материального и духовного в рамках социокультурного пространства «Саги о Форсайтах» одерживает победу последнее.

Маргинальное положение в этом новом мире для Форсайтов заняла единственная дочь Сомса Флёр. Она равнодушна к миру бизнеса. Ей не нужно беспокоиться о деньгах, поддержании своего социального статуса. Флёр капризна и своенравна, очень похожа на своего отца в первую очередь тем, что в ее характере превалируют черты настоящего Форсайта. Девушка не испытывает сочувствия по отношению к другим, ей важнее собственные чувства и эмоции. Флёр с раннего возраста знала, что ее желания – закон для окружающих. Страстно полюбив сына Ирэн Джона, Флёр сумела добиться

взаимности, но разгадать сложную и сильную натуру любимого так и не смогла. Джон отказался от любви во имя долга перед родителями, перед матерью, ставшей когда-то жертвой собственных инстинктов Сомса. Вновь чувства одержали победу над собственностью.

Подводя итоги, хотелось бы сказать, что социокультурное пространство в романе – это настоящее поле битвы, на котором идет ожесточенная борьба между ценностями и нормами двух эпох. Мир чувств, эстетики, искусства, жизни ради самой жизни берет верх над материальными ценностями, сдается в наем форсайтская биржа. Расчетливость и эгоцентризм уступили место состраданию и искренней заботе об окружающих. На смену нормам и ценностям общества конца викторианской эпохи, которые отражали интересы и мировоззрение преимущественно крупной буржуазии, приходят новые культурные нормы и ценности, медленно, но верно покоряющие социальное пространство. Эти новые представления о самом важном прекрасном и необходимом станут основой социокультурного пространства нового века.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аганова В.Н.* К вопросу о культурных ценностях и способах их передачи // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2016. № 4. С. 107–113.
2. *Гидденс Э.* Социология. М., 2005.
3. *Орлова Е.В.* Социокультурное пространство: к определению понятия // Манускрипт. 2017. № 7 (81). С. 149–152. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnoe-prostranstvo-k-opredeleniyuponyatiya> (accessed: 06.07.2021). (In Russ.)
4. *Павловский И.В.* Социокультурное регионоведение как гуманитарная специальность // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2014. № 3. С. 67–76.
5. *Ремизова Н.М.* Интерпретация понятия «социокультурное пространство» в классической социологии // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: Вопросы теории и практики. 2012. № 10 (24). С. 158–162.
6. *Сорокин П.А.* Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. URL: <https://www.sociology.knu.ua/sites/default/files/library/elclosed/sorokin.pdf> (дата обращения: 13.02.2021).
7. *Флоренский П.А.* Статьи и исследования по истории и философии искусства и археологии. М., 2000.
8. *Шакирова Е.Ю.* Социокультурное пространство: основания онтологического анализа // Вестник СамГУ. 2014. № 1 (112). С. 15–19. URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnoe-prostranstvo-osnovaniya-ontologicheskogo-analiza> (дата обращения: 24.04.2021).

REFERENCES

1. Agapova V.N. 2016. K voprosu o kul'turnykh tsennostyakh i sposobakh ikh peredachi [Revisiting cultural values and the means of its reproduction]. *Moscow State University Bulletin. Series 19. Linguistics and Intercultural Communication*, no. 4, pp. 107–113. (In Russ.)
2. Giddens A. 2005. *Sotsiologiya* [Sociology]. Moscow, Editorial URSS. (In Russ.)
3. Orlova E.V. 2017. Sotsiokulturnoe prostranstvo: k opredeleniyu ponyatiya [Sociocultural space definition of the notion]. *Manuscript*, no. 7 (81), pp. 149–152. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnoe-prostranstvo-k-opredeleniyu-ponyatiya> (accessed: 06.07.2021). (In Russ.)
4. Pavlovskii I.V. 2014. Sotsiokul'turnoe regionovedenie kak gumanitarnaya spetsial'nost' [Sociocultural Regional Studies as a Special Field in Humanities]. *Moscow State University Bulletin. Series 19. Linguistics and Intercultural Communication*, no. 3, pp. 67–76. (In Russ.)
5. Remizova N.M. Interpretatsiya ponyatiya "sotsiokul'turnoe prostranstvo" v klassicheskoi sotsiologii [Interpretation of notion "socio-cultural space" in classical sociology]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki*, no. 10 (24), pp. 158–162. (In Russ.)
6. Sorokin P.A. 1992. *Chelovek. Tsvivilizatsiya. Obshchestvo* [Man. Civilization. Society]. Moscow, Politizdat. URL: <https://sociology.knu.ua/sites/default/files/library/elclosed/sorokin.pdf> (accessed: 13.02.2021). (In Russ.)
7. Florenskii P.A. 2000. *Stat'i i issledovaniya po istorii i filosofii iskusstva i arkheologii* [Articles and research on the history and philosophy of art and archeology]. Moscow, Mysl', pp. 446. (In Russ.)
8. Shakirova E.Yu. 2014. Sotsiokul'turnoe prostranstvo: osnovaniya ontologicheskogo analiza [Social and cultural field: the roots of ontological analysis]. *Vestnik of Samara State University*, no. 1 (112), pp. 15–19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiokulturnoe-prostranstvo-osnovaniya-ontologicheskogo-analiza> (accessed: 24.04.2021). (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 27.08.2021; одобрена после рецензирования 16.09.2021; принята к публикации 27.09.2021

The article was submitted 27.08.2021; approved after reviewing 16.09.2021; accepted for publication 27.09.2021

Об авторе

Лабунова Анна Сергеевна – аспирант, преподаватель кафедры региональных исследований факультет иностранных языков и регионоведения МГУ имени М.В. Ломоносова, anna.labunova@yandex.com

About the author

Anna S. Labunova – Postgraduate student lecturer at Department of Area Studies, Faculty of Foreign Languages and Area Studies, Lomonosov Moscow State University, anna.labunova@yandex.com