

ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ

М.Н. Евстигнеев

КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА В ОБЛАСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина,
Тамбов, Россия; maximevstigneev@bk.ru

Аннотация. Динамичное развитие и распространение ИИ-технологий в обучении иностранному языку определяет совокупность требований, предъявляемых к подготовке педагогических кадров. Актуальность исследования обусловлена противоречием между широким лингводидактическим потенциалом технологий искусственного интеллекта и недостаточной готовностью педагогов иностранного языка к их системному использованию в рамках педагогической триады «педагог — искусственный интеллект — обучающийся». В данной работе были рассмотрены: а) актуальные требования к педагогам в нормативных документах; б) содержание компетенции педагога иностранного языка в области ИИ; в) структура компетентности педагога иностранного языка в области использования ИИ. Проведенный анализ российских нормативных документов выявил отсутствие четко сформулированных единых требований к ИИ-компетентности педагогов. В качестве решения предлагается пятикомпонентная структура ИИ-компетентности педагога иностранного языка, включающая аксиологический, когнитивный, методический, коммуникативно-технологический и рефлексивно-оценочный компоненты. Для каждого компонента определены критерии и показатели оценки. Предложенная структура ИИ-компетентности педагога иностранного языка может использоваться для проведения диагностики уровня сформированности навыков использования искусственного интеллекта в педагогической деятельности, а также для разработки программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Евстигнеев Максим Николаевич — кандидат педагогических наук, доцент, заместитель руководителя Тамбовского научного центра Российской академии образования, доцент кафедры лингвистики и лингводидактики, Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина; maximevstigneev@bk.ru

Ключевые слова: ИИ-компетентность, структура ИИ-компетентности, содержание ИИ-компетенции, лингвометодическая подготовка, методические нейросети, технологии искусственного интеллекта

doi: 10.55959/MSU-2074-1588-19-29-3-14

Для цитирования: Евстигнеев М.Н. Компетентность педагога иностранного языка в области использования технологий искусственного интеллекта // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2026. Т. 29. № 3. С. 200–217. DOI: 10.55959/MSU-2074-1588-19-29-3-14

Актуальность

Современный этап развития системы образования характеризуется активной фазой цифровой трансформации, в рамках которой технологии искусственного интеллекта (ИИ) занимают особое место. В отличие от предшествующих этапов информатизации и цифровизации, связанных с развитием и распространением информационно-коммуникационных, мобильных и дистанционных образовательных технологий, выполняющих преимущественно инструментально-вспомогательные функции, ИИ обладает уникальными лингводидактическими свойствами и методическими функциями, позволяющими располагать его в одном ряду с другими участниками образовательного процесса в рамках единой педагогической триады «педагог — искусственный интеллект — обучающийся».

Парадигма педагогической триады предполагает, с одной стороны, *передачу некоторых функций педагога ИИ*, а с другой — *обретение педагогом новых дополнительных навыков по организации обучения на основе практики с ИИ-технологиями*. Так, например, рассматривая первый аспект, исследователи в своих работах указывают на *конкретные функции, которые можно делегировать ИИ*, не опасаясь за качество образовательного результата [Боголепова, 2025; Евдокимова, Агамалиев, 2023; Евстигнеев М.Н., 2024; Сорокин, 2026; Сысоев, 2024; Титова С.В., 2024; Филатов, 2026]. Делегирование ИИ функций, таких как педагогическое планирование, разработка тренировочных упражнений и коммуникативных заданий, автоматизация контроля письменных работ и т.д., позволяет *высвободить время педагога на решение более сложных по когнитивному уровню задач*.

Второй аспект, связанный с подготовкой педагогов иностранного языка к использованию ИИ-технологий в профессиональной

деятельности, также рассматривается в ряде исследований [Евстигнеев, 2026; Сысоев, Евстигнеев, 2025; Титова, Темурян, 2025; Титова, Харламенко, 2025]. Сегодня наблюдается активный рост заинтересованности педагогов в использовании ИИ в образовательной практике. Однако, как показывает анализ, наличие лингводидактических возможностей ИИ само по себе не гарантирует их эффективного использования в обучении иностранному языку. Ключевым ограничением на пути интеграции ИИ в образовательную практику выступает в совокупности *несовершенство самих технологий*, в частности их склонность к галлюцинациям, что вызывает определенные риски и вызовы их использования, а также *неготовность педагогических кадров к работе в условиях новой образовательной реальности*.

Тем не менее педагоги, которые уже используют ИИ в профессиональной деятельности, часто действуют методом проб и ошибок без опоры на какую-либо системную модель подготовки. Фрагментарное освоение отдельных ИИ-технологий, как правило, не приводит к формированию готовности и способности к работе в парадигме педагогической триады. Многие педагоги иностранного языка формируют навыки использования ИИ-технологий бессистемно, принимая только те инструменты, которые активно популяризируются, но зачастую не имеют выраженной методической ценности. Более того, отсутствие системного подхода в использовании ИИ-технологий может способствовать нанесению ущерба формированию языковых и когнитивных навыков обучающихся. Соответственно возникает противоречие между лингводидактическим потенциалом ИИ-технологий и способностью педагога иностранного языка реализовать в полной мере этот потенциал в образовательной деятельности. Данное противоречие определяет актуальность проблемы формирования компетентности педагога иностранного языка в области использования технологий искусственного интеллекта и определения критериев и показателей ее диагностики.

Анализ нормативных документов

Компетентность педагога иностранного языка в области использования технологий искусственного интеллекта (ИИ-компетентность) определяется требованиями, предъявляемыми к его профессиональной деятельности, выходящей за рамки традиционной методической подготовки. Анализ нормативных до-

кументов позволяет выявить основные подходы к формированию и оценке ИИ-компетентности, а также определить существующие пробелы в нормативно-правовом регулировании. Как отмечается в докладах ЮНЕСКО по состоянию на 2022 г., всего семь стран мира имели рамочные документы или программы подготовки педагогов к использованию ИИ [UNESCO, 2022]. Отмечая специфические модели реализации государственной политики в разных странах, следует выделить интеграцию ИИ с национальной стратегией «умного образования» в Китае, направленной на создание экосистемы, включающей многоуровневую модель обучения ИИ с ранних лет. Или, например, как это реализовано в Сингапуре через введение обязательных модульных курсов для педагогов. Разработанная ЮНЕСКО рамочная модель ИИ-компетентности педагога легла в основу национальных стандартов во многих странах [UNESCO, 2024]. Используя модель ЮНЕСКО, страны используют ее как основу, адаптируя под свои культурные и образовательные реалии.

В Российской Федерации, несмотря на существующие нормативные документы, регулирующие направления интеграции, статус и потенциальные ограничения использования ИИ^{1, 2}, на настоящий момент *отсутствуют четко сформулированные требования*, предъявляемые к педагогам по использованию ИИ, а, соответственно, не разработаны модели формирования ИИ-компетентности и способы ее диагностики. Однако, в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации о внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты и профессиональные стандарты в части включения ИИ-компетенций, работа в этом направлении уже ведется. Если ранее вводились отдельные модули для включения в образовательные программы высшего и дополнительного профессионального образования, то сегодня можно говорить о формировании целостной системы требований. В таблице 1 приведены выдержки из российских нормативных документов, отражающих требования к организации учебного процесса и планируемому результату обучения на основе ИИ.

¹ Распоряжение Правительства РФ от 31 декабря 2020 г. № 3684-р «Об утверждении Программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы)». URL: <http://government.ru/docs/all/132190/> (дата обращения 10.03.2026).

² Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 г. № 145 «О стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358> (дата обращения 02.03.2026).

Требования к организации учебного процесса и планируемым результатам обучения на основе ИИ в нормативных документах РФ

Нормативный документ	Выдержки из нормативных документов
Приказ Президента РФ «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» ¹	«51.5. Основными направлениями повышения уровня компетенций в области искусственного интеллекта и уровня информированности граждан о технологиях искусственного интеллекта являются: а) внедрение в образовательных организациях высшего образования комплексной системы подготовки квалифицированных кадров в области разработки и использования технологий искусственного интеллекта... в) развитие навыков использования технологий искусственного интеллекта у выпускников образовательных организаций высшего образования посредством включения модулей по искусственному интеллекту в каждую образовательную программу (с учетом особенностей, связанных с отраслевой принадлежностью и направлениями подготовки)»
Письмо Министерства науки и высшего образования РФ «О направлении модуля» ²	«ПК-1. Способность использовать знание основных методов искусственного интеллекта в последующей профессиональной деятельности в качестве научных сотрудников, преподавателей образовательных организаций высшего образования, инженеров, технологов... ПК-2. Способен выявить естественнонаучную сущность проблем, возникающих в ходе профессиональной деятельности в области моделирования и анализа сложных естественных и искусственных систем»
Проект Министерства просвещения РФ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» ³	«25. Программа должна быть направлена на: ... формирование у обучающихся системных представлений и опыта применения методов, технологий, в том числе цифровых, и форм организации проектной и учебно-исследовательской деятельности, использования компьютерных вычислений и средств искусственного интеллекта для достижения практикоориентированных результатов образования... ... формирование навыков разработки, реализации и общественной презентации, в том числе презентации в цифровом пространстве и с использованием цифровых технологий: устной презентации результатов и размещения их в информа-

³ Приказ Президента РФ от 10 октября 2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» (в ред. от 15.02.2024 № 124). URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731/page/1> (дата обращения 24.01.2026).

⁴ Письмо Министерства науки и высшего образования РФ от 13.06.2023 № МН-5/179660 «О направлении модуля». URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/metod/Ps_MON_5_179660_14062023.pdf (дата обращения 24.01.2026).

Таблица 1 (окончание)

Нормативный документ	Выдержки из нормативных документов
	ционно-коммуникационной сети «Интернет» (далее — сеть Интернет), обучающимися результатов исследования, проектной деятельности, направленной на решение научной, лично и (или) социально значимой проблемы... 52. Овладение универсальными учебными познавательными действиями: ... 3) работа с информацией: ... уметь находить, критически оценивать и использовать информацию по различной тематике в сети Интернет, в том числе с использованием искусственного интеллекта»

Анализ выдержек из нормативных документов позволил сформулировать следующие выводы.

Во-первых, интеграция ИИ фиксируется на всех уровнях от среднего общего до высшего образования. На уровне среднего общего образования ИИ в соответствии с проектом ФГОС СОО рассматривается как инструмент для работы с информацией и средство реализации проектной деятельности. Использование ИИ в учебной деятельности направлено на развитие умений обучающихся осуществлять поиск, критически оценивать и использовать информацию, сгенерированную с помощью ИИ, что само по себе исключает слепое использование ответов нейросети и предполагает развитие рефлексивного отношения к ИИ-контенту. Таким образом, ФГОС СОО задает вектор на формирование базовой культуры взаимодействия с ИИ уже в школе, создавая преемственность с требованиями высшего образования, но одновременно порождая вызов для системы подготовки будущих педагогов и переподготовки действующих педагогических кадров. На уровне высшего образования область ИИ становится частью профессиональной компетентности выпускника, определяя способность и готовность решать отраслевые задачи с применением технологических решений на базе ИИ.

Во-вторых, в качестве одного из требований к педагогу обозначается готовность к перестройке содержания и методов обучения через включение модулей по ИИ в каждую образовательную про-

⁵ Проект приказа Минпросвещения России «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/95cddc2389fb11bdaf9cac0221b4fc45/> (дата обращения 26.01.2026).

грамму. Соответственно, освоение модуля будет осуществляться с учетом матрицы компетенций ОПОП для соответствующего направления подготовки. Например, для студентов — будущих учителей иностранного языка — модуль будет включать ознакомление с методическими нейросетями, позволяющими выполнять функции педагогического планирования и разработки учебно-методических и контрольно-измерительных материалов по иностранному языку, а также овладение инструментами автоматизированной проверки письменных творческих работ, технологиями синтеза и распознавания иноязычной речи и т.д. Интеграция модуля по изучению лингводидактического потенциала ИИ и организации практики возможна в рамках реализации учебных дисциплин методического цикла, таких как «Методика обучения иностранному языку» и «Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности».

В-третьих, для решения проблемы переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров во многих вузах существуют специальные программы и курсы, учитывающие специфику языкового образования. В рамках данных программ и курсов педагоги изучают потенциал ИИ-технологий, методики обучения критической оценке результатов генерации ИИ, технологии конструирования эффективных промптов для решения учебно-методических задач, способы интеграции ИИ в систему оценивания, а также этические и правовые аспекты использования ИИ в образовании. Однако курсы повышения квалификации и программы переподготовки зачастую не учитывают дифференцированный исходный уровень цифровой грамотности педагогов и чаще всего рассчитаны на новичков.

Сегодня в Российской Федерации формируется многоуровневая нормативно-правовая база, регулирующая процессы интеграции ИИ-технологий в систему образования и подготовки будущих педагогов, в том числе и иностранного языка, что становится предметом исследования в современных научных работах.

Содержание ИИ-компетенции педагога иностранного языка

Проведенный анализ научных публикаций позволяет выявить эволюцию взглядов исследователей на содержание ИИ-компетенции педагога иностранного языка. В таблице 2 представлены результаты публикаций по теме исследования за период 2023–2026 гг., что позволяет проследить динамику развития научной мысли в этой области.

**Генезис содержания компетенции педагога иностранного языка
в области технологий искусственного интеллекта**

Автор	Предмет исследования	Содержание ИИ-компетенции
X. Wang, L. Li, S.C. Tan, L. Yang, J. Lei [Wang, Li, Tan, Yang, Lei, 2023]	– концептуализация ИИ-компетенции педагога; – эмпирическая проверка готовности педагогов к использованию ИИ	4 компонента: – когнитивный; – деятельностный; – ценностно-ориентационный; – этический
М.Н. Евстигнеев, П.В. Сысоев, И.А. Евстигнеева [Евстигнеев, Сысоев, Евстигнеева, 2024]	– анализ содержания ИКТ-компетенции и ИИ-компетенции педагога; – определение актуального содержания ИИ-компетенции на современном этапе интеграции ИИ в образование	6 компонентов: – политика в области интеграции ИИ в образование; – обучение иностранному языку на основе современных ИИ-технологий; – организация автоматизированного контроля успеваемости; – обеспечение информационной безопасности; – соблюдение правил авторской этики и предупреждение ИИ-плагиата; – обучение проектированию индивидуальной траектории обучения на основе интеллектуальных систем обучения
T.K.F. Chiu, Z. Ahmad, M. Ismailov, I.T. Sanusi [Chiu, Ahmad, Ismailov, Sanusi, 2024]	– концептуализация ИИ-грамотности и ИИ-компетенции; – разработка рамочной модели ИИ-компетенции педагога	5 компонентов: – технология; – влияние; – этика; – сотрудничество; – саморефлексия
П.В. Сысоев [Сысоев, 2025]	– разработка структуры и содержания компетенции педагога в области ИИ; – определение уровня владения структурными компонентами педагогами высшей школы	8 компонентов: – мотивационно-целевой; – нормативно правовой; – информационная безопасность; – этический; – промпт-инжиниринг; – обучение и контроль; – управление учебным процессом; – профессиональное развитие

Таблица 2 (окончание)

Автор	Предмет исследования	Содержание ИИ-компетенции
С.В. Титова, И.В. Харламенко [Титова, Харламенко, 2025]	– определение профессиональных умений педагогов в области применения ИИ; – выявление отношения, осведомленности и готовности педагогов к интеграции ИИ в учебный процесс	Авторы вводят понятие нейролингводидактической компетенции педагога и выделяют 3 компонента: – изучение (овладение) иностранного языка; – организация учебного процесса; – управление учебным процессом
С.В. Титова, К.Т. Темурян [Титова, Темурян, 2025]	– комплексный анализ и разработка этапов формирования ИИ-компетенции педагога в контексте цифровой трансформации; – апробация модели повышения квалификации	3 компонента: – обучение с поддержкой ИИ; – интеграция ИИ в образовательный процесс; – трансформация педагогического процесса на базе ИИ
М.Н. Евстигнеев, О.Г. Поляков, И.А. Евстигнеева, Е.М. Филатов [Евстигнеев, Поляков, Евстигнеева, Филатов, 2026]	– осмысление сущности компетенции педагога в области ИИ; – определение структуры и содержания ИИ-компетенции на основе анализа педагогических исследований и современных образовательных вызовов	6 компонентов: – мотивационно-целевой; – информационная безопасность; – этический; – промпт-инжиниринг; – обучение и контроль; – управление учебным процессом

Анализируемые работы можно условно разделить на три группы по масштабу проведения исследования и особенностями разработки методологии. К первой группе относятся крупномасштабные эмпирические исследования, основанные на опросах респондентов и использующие статистические методы обработки данных [Сысоев, 2025; Титова, Харламенко, 2025; Wang, Li, Tan, Yang, Lei, 2023]. Для данной группы характерно стремление помимо описания содержания ИИ-компетенции измерить уровень ее сформированности у педагогов, выявить корреляции между различными компонентами, а также определить факторы, влияющие на эффективность интеграции ИИ в образовательный процесс. Общей чертой данной группы работ является их диагностическая направленность, о чем говорит

констатация текущего состояния проблемы и выявление проблемных зон, требующих отдельной проработки. Вторую группу составляют теоретико-методологические работы, содержащие авторские концепции и модели формирования ИИ-компетенции педагога [Евстигнеев, Сысоев, Евстигнеева, 2024; Евстигнеев, Поляков, Евстигнеева, Филатов, 2026]. В отличие от первой группы данные исследования сфокусированы на концептуальном осмыслении сущности ИИ-компетенции, обосновании ее структурных компонентов и разработке принципов ее формирования. Третья группа включает работы, затрагивающие вопросы профессиональной переподготовки педагогов и описание этапов формирования ИИ-компетенции [Титова, Темурян, 2025; Chiu, Ahmad, Ismailov, Sanusi, 2024].

При всем многообразии подходов к определению содержания компетенции педагога в области ИИ обозначим общие тенденции, которые наблюдаются в обозреваемых публикациях. Практически все авторы в своих моделях выделяют когнитивный и деятельностный компоненты, что в свою очередь свидетельствует о единстве теоретической осведомленности и практической готовности к использованию ИИ в профессиональной деятельности. Включение этического компонента в структуру ИИ-компетенции педагога авторы связывают с широким распространением ИИ-плагиата и необходимостью формировать у педагогов и обучающихся критическое отношение к использованию генеративного ИИ. Актуализация информационной безопасности связана с рисками, возникающими при взаимодействии с ИИ, и необходимостью обучения правилам цифровой гигиены. Управление учебным процессом отражает понимание того, что интеграция ИИ изменяет не только инструментарий, но и саму архитектуру учебного процесса, требуя от педагога развития новых организационных умений. Вместе с тем активно обсуждается развитие умений промпт-инжиниринга, позволяющих эффективно управлять генеративным ИИ и получать от него релевантные ответы. И наконец, важно отметить предметную спецификацию при формировании ИИ-компетенции, которая интегрируется со знаниями о когнитивных и нейропсихологических механизмах языкового обучения [Титова, Харламенко, 2025].

Структура ИИ-компетентности педагога иностранного языка

С целью проведения диагностики и определения уровня сформированности навыков использования ИИ в педагогической деятельности, в данном исследовании мы предлагаем структуру ком-

петентности педагога иностранного языка в области использования ИИ, включающую пять взаимосвязанных компонентов: аксиологический, когнитивный, методический, коммуникативно-технологический и рефлексивно-оценочный (табл. 3).

Таблица 3

**Структура компетентности педагога иностранного языка
в области использования технологий искусственного интеллекта**

Компонент компетентности	Критерии оценки	Показатели оценки
Аксиологический	– осознанное принятие цифровой трансформации языкового образования; – этичность и правомерность использования ИИ; – инклюзивность обучения	– понимание ценности использования ИИ в обучении иностранному языку; – готовность к непрерывному профессиональному развитию; – следование моральным и правовым нормам; – формирование цифровой траектории; – обеспечение равного доступа к ИИ-технологиям для всех обучающихся
Когнитивный	– техническая грамотность; – лингводидактическая осведомленность; – информационная безопасность	– знание технологических решений на базе ИИ и принципов работы с ними; – понимание лингводидактического потенциала и ограничений использования ИИ; – понимание рисков использования ИИ в образовании и владение способами их минимизации
Методический	– промпт-инжиниринг; – целеполагание и планирование; – создание и адаптация учебного контента; – управление учебной деятельностью; – контроль учебных достижений	– использование базовых и продвинутых техник промптинга; – формулирование целей обучения с помощью ИИ; – разработка плана учебного занятия с помощью ИИ; – разработка технологической карты учебного занятия; – разработка учебно-методических материалов; – разработка контрольно-измерительных материалов; – применение принципов универсального педагогического дизайна;

Таблица 3 (окончание)

Компонент компетентности	Критерии оценки	Показатели оценки
		– использование вариативных организационных форм обучения; – использование различных видов контроля на основе ИИ
Коммуникативно-технологический	– организация сетевого взаимодействия с участниками учебного процесса; – обмен опытом использования ИИ с коллегами; – разработка и проведение курсов повышения квалификации	– использование ИИ-инструментов для организации совместной учебной деятельности обучающихся; – обсуждение с коллегами опыта использования ИИ; – публикация методических материалов; – проведение мастер-классов, тренингов и вебинаров
Рефлексивно-оценочный	– оценка результатов обучения; – самооценка педагогической деятельности; – рефлексия использования ИИ; – коррекция профессиональных действий	– анализ эффективности использования ИИ для достижения результатов обучения; – оценка достоверности/качества сгенерированного контента; – оценка собственного уровня владения ИИ-технологиями; – способность корректировать методические решения на основе обратной связи и данных аналитики ИИ

Материалы таблицы 3 свидетельствуют о том, что компетентность педагога иностранного языка в области использования ИИ рассматривается как многоуровневая категория. Логика построения структуры ИИ-компетентности обусловлена движением от ценностно-смыслового принятия цифровой трансформации (аксиологический компонент) через освоение специальных знаний (когнитивный компонент) и практических умений (методический компонент) к социально-профессиональному взаимодействию (коммуникативно-технологический компонент) и, наконец, к критической оценке своей профессиональной деятельности (рефлексивно-оценочный компонент). Таким образом, последовательность формирования компонентов отражает логику формирования компетентности педагога от внутренней мотивации к внешним действиям и последующей рефлексии.

На основе анализа таблицы 3 были сформулированы следующие выводы.

Во-первых, считаем, что, в основе структуры компетентности педагога иностранного языка в области использования ИИ лежит ее ценностно-ориентированный характер. Аксиологический компонент задает направление всей профессиональной деятельности педагога, акцентируя внимание на осознанном принятии цифровой трансформации, этичности и правомерности использования ИИ, инклюзивности и формировании цифровой культуры, что выводит ИИ-компетентность за рамки технократического подхода.

Во-вторых, содержание аксиологического и когнитивного компонентов определяет, что компетентность педагога в области ИИ включает в себя понимание рисков и ограничений технологий, включая вопросы информационной безопасности, достоверности/качества генерируемого контента и соблюдения правовых норм. Таким образом, использование ИИ предполагает формирование у педагогов критического осмысления и полной ответственности за принимаемые решения.

В-третьих, в структуре ИИ-компетентности педагога иностранного языка несмотря на разграничение когнитивного и методического компонентов прослеживается взаимосвязь между знаниями о технологиях и лингводидактическом потенциале ИИ и их практическим применением в процессе освоения техник промптинга, целеполагания, разработки учебно-методического контента, управления учебной деятельностью и осуществления функций контроля. Причем методический компонент является наиболее детализированным, что подчеркивает специфику обучения иностранному языку.

В-четвертых, коммуникативно-технологический компонент вынесен в отдельную категорию, что свидетельствует о том, что уровень цифровой грамотности среди педагогов неизбежно растет, и необходимо признать важность сетевого взаимодействия, обмена опытом и трансляции методических наработок в профессиональной среде, включая формирование способности обучать коллег через разработку и проведение курсов повышения квалификации.

В-пятых, наличие рефлексивно-оценочного компонента замыкает структуру ИИ-компетентности и создает полноценный цикл профессиональной деятельности от планирования к действию, а затем к анализу эффективности, самооценке и коррекции.

В-шестых, совокупность показателей оценки по всем компонентам позволяет говорить о том, что предложенная структура

может быть использована для диагностики уровня сформированности компетентности педагога иностранного языка в области использования ИИ.

Заключение

Динамичное развитие и распространение ИИ-технологий в обучении иностранному языку определяет совокупность требований, предъявляемых к подготовке педагогических кадров. В данной работе были рассмотрены: а) актуальные требования к педагогам в нормативных документах; б) содержание компетенции педагога иностранного языка в области ИИ; в) структура компетентности педагога иностранного языка в области использования ИИ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боголепова С.В. Генеративные модели в профессиональной деятельности преподавателя иностранного языка: текущее состояние и перспективы // Вестник Томского государственного университета. 2025. № 518. С. 150–159. DOI: 10.17223/15617793/518/18
2. Евдокимова М.Г., Агамалиев Р.Т. Лингводидактический потенциал систем искусственного интеллекта // Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2023. № 2(38). С. 173–191. DOI: 10.24151/2409-1073-2023-2-173-191.
3. Евстигнеев М.Н. Планирование учебного занятия по иностранному языку с помощью технологий генеративного искусственного интеллекта // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2024. Т. 29. № 3. С. 617–634. DOI: 10.20310/1810-0201-2024-29-3-617-634
4. Евстигнеев М.Н. Содержание структурной модели интеграции ИИ-технологий в лингвометодическую подготовку будущих педагогов иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2026. № 2. С. 14–22.
5. Евстигнеев М.Н., Поляков О.Г., Евстигнеева И.А., Филатов Е.М. Содержание компетенции будущего педагога в области искусственного интеллекта // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2026. Т. 11. № 1. С. 87–96. DOI: 10.30853/ped20260012
6. Евстигнеев М.Н., Сысоев П.В., Евстигнеева И.А. Компетенция педагога иностранных языков в области искусственного интеллекта // Иностранные языки в школе. 2024. № 3. С. 90–96.
7. Сорокин Д.О. Развитие умений устного иноязычного взаимодействия на основе практики обучающихся с инструментами искусственного интеллекта // Иностранные языки в школе. 2026. № 2. С. 31–41.
8. Сысоев П.В. Дидактические свойства и методические функции нейросетей // Перспективы науки и образования. 2024. № 6(72). С. 672–690. DOI: 10.32744/pse.2024.6.42
9. Сысоев П.В. Компетенция современного педагога в области искусственного интеллекта: структура и содержание // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 6. С. 58–79. DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-6-58-79

10. Сысоев П.В., Евстигнеев М.Н. Интеграция технологий искусственного интеллекта в лингвометодическую подготовку будущих учителей иностранного языка // Язык и культура. 2025. № 69. С. 204–219. DOI: 10.17223/19996195/69/10

11. Титова С.В. Технологические решения на базе искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам: аналитический обзор // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2024. Т. 27. № 2. С. 18–37. DOI: 10.55959/MSU-2074-1588-19-27-2-2

12. Титова С.В., Темурыян К.Т. Профессиональное развитие педагогов иностранных языков в эпоху искусственного интеллекта: требования, компетенции, этапы формирования // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2025. Т. 30. № 5. С. 1038–1062. DOI: 10.20310/1810-0201-2025-30-5-1038-1062

13. Титова С.В., Харламенко И.В. Структура профессиональной компетенции педагога иностранных языков в области использования искусственного интеллекта // Язык и культура. 2025. № 69. С. 220–246. DOI: 10.17223/19996195/69/11

14. Филатов Е.М. Развитие умений написания структурных компонентов эссе на основе оценочной и корректирующей обратной связи от искусственного интеллекта // Иностранные языки в школе. 2026. № 2. С. 42–52.

15. Chiu T.K.F., Ahmad Z., Ismailov M., Sanusi I.T. What are artificial intelligence literacy and competency? A comprehensive framework to support them // Computers and Education Open. 2024. Т. 6. Article 100171. DOI: 10.1016/j.caeo.2024.100171

16. UNESCO. AI and education: guidance for policy-makers. Paris, UNESCO, 2022. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000376709> (дата обращения 26.02.2026)

17. UNESCO. AI Competency framework for teachers. Paris, UNESCO, 2024. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000391104> (дата обращения 26.02.2026)

18. Wang X., Li L., Tan S.C., Yang L., Lei J. Preparing for AI-enhanced education: Conceptualizing and empirically examining teachers' AI readiness // Computers in human behavior. 2023. Т. 146. Article 107798. DOI: 10.1016/j.chb.2023.107798

Maxim N. Evstigneev

A FOREIGN LANGUAGE TEACHER'S COMPETENCY IN THE USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE TECHNOLOGIES

Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russia; maximevstigneev@bk.ru

Abstract. The rapid development and dissemination of AI technologies in foreign language teaching determines the set of requirements for the pre-service teacher training. The relevance of the research is due to the contradiction between the broad linguistic and didactic potential of artificial intelligence technologies and the lack of readiness of foreign language teachers for their systematic use within the framework of the pedagogical triad “teacher — artificial intelligence —

learner”. In this paper, we considered: a) current requirements for teachers in regulatory documents; b) the content of the competence of a foreign language teacher in the field of AI; c) the structure of the competency of a foreign language teacher in the field of AI. The analysis of Russian regulatory documents revealed the absence of clearly formulated uniform requirements for the teachers’ AI competency. As a solution, a five-component structure of the AI competency of a foreign language teacher is proposed, including axiological, cognitive, methodological, communicative-technological and reflexive-evaluative components. Evaluation criteria and indicators are defined for each component. The proposed structure of the AI competency of a foreign language teacher can be used to diagnose the level of formation of skills in using artificial intelligence in teaching, as well as to develop advanced training and professional retraining programs.

Keywords: AI competency, structure of AI competency, content of AI competency, linguistic and methodological pre-service training, methodological neural networks, artificial intelligence technologies

For citation: Evstigneev M.N. (2026) A foreign language teacher’s competency in the use of artificial intelligence technologies. *Lomonosov Linguistics and Intercultural Communication Journal*, no. 3(29), pp. 200–217. DOI: 10.55959/MSU-2074-1588-19-29-3-14 (In Russ.)

About the author: Maxim N. Evstigneev — PhD in Pedagogy, Associate Professor, Deputy Head of the Tambov Scientific Center of the Russian Academy of Education, Associate Professor of Linguistics and Language Didactics Department, Derzhavin Tambov State University; maximevstigneev@bk.ru

REFERENCES

1. Bogolepova S.V. 2025. Generativnye modeli v professional’noj deyatel’nosti prepodavatelya inostrannogo yazyka: tekushchee sostoyanie i perspektivy [Generative models in foreign language teachers’ professional activities: current state and future prospects]. *Tomsk State University Journal*, no. 518, pp. 150–159. DOI: 10.17223/15617793/518/18. (In Russ.)
2. Evdokimova M.G., Agamaliyev R.T. 2023. Lingvodidakticheskij potencial sistem iskusstvennogo intellekta [Linguodidactic potential of artificial intelligence systems]. *Economic and socio-humanitarian studies*, no. 2 (38). pp. 173–191. DOI: 10.24151/2409-1073-2023-2-173-191. (In Russ.)
3. Evstigneev M.N. 2024. Planirovanie uchebnogo zanyatiya po inostrannomu yazyku s pomoshch’yu tekhnologij generativnogo iskusstvennogo intellekta [Planning a foreign language lesson using generative artificial intelligence technologies]. *Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 29, no. 3, pp. 617–634. DOI: 10.20310/1810-0201-2024-29-3-617-634. (In Russ.)
4. Evstigneev M.N. 2026. Soderzhanie strukturnoj modeli integracii II-tekhnologij v lingvometodicheskuyu podgotovku budushchih pedagogov inostrannogo yazyka [The structural model content of ai technologies integration in language and methodological pre-service teachers’ training]. *Inostrannyye yazyki v shkole*, no. 2, pp. 14–22. (In Russ.)

5. Evstigneev M.N., Polyakov O.G., Evstigneeva I.A., Filatov E.M. 2026. Soderzhanie kompetencii budushchego pedagoga v oblasti iskusstvennogo intellekta [Content of a pre-service training teacher's competence in the field of artificial intelligence]. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki*, vol. 11, no. 1, pp. 87–96. DOI: 10.30853/ped20260012. (In Russ.)
6. Evstigneev M.N., Sysoyev P.V., Evstigneeva I.A. 2024. Kompetenciya pedagoga inostrannykh yazykov v oblasti iskusstvennogo intellekta [The competence of a foreign language teacher in the field of artificial intelligence]. *Inostrannyye yazyki v shkole*, no. 3, pp. 90–96. (In Russ.)
7. Sorokin D.O. 2026. Razvitie umeniy ustnogo inoyazychnogo vzaimodeystviya na osnove praktiki obuchayushchihsya s instrumentami iskusstvennogo intellekta [Development of oral foreign language communication skills based on students' practice with artificial intelligence tools]. *Inostrannyye yazyki v shkole*, no. 2, pp. 31–41. (In Russ.)
8. Sysoyev P.V. 2024. Didakticheskie svoystva i metodicheskie funktsii nejrosetej [Didactic properties and learning functions of neural networks]. *Perspectives of Science and Education*, no. 6 (72), pp. 672–690. DOI: 10.32744/pse.2024.6.42 (In Russ.)
9. Sysoyev P.V. 2025. Kompetenciya sovremennogo pedagoga v oblasti iskusstvennogo intellekta: struktura i soderzhanie [A modern teacher's competence in the field of artificial intelligence: structure and content]. *Higher Education in Russia*, vol. 34, no. 6, pp. 58–79. DOI: 10.31992/0869-3617-2025-34-6-58-79. (In Russ.)
10. Sysoyev P.V., Evstigneev M.N. 2025. Integratsiya tekhnologiy iskusstvennogo intellekta v lingvometodicheskuyu podgotovku budushchikh uchiteley inostrannogo yazyka [Integration of artificial intelligence technologies in language and methodological pre-service teachers' training]. *Language and Culture*, no. 69, pp. 204–219. DOI: 10.17223/19996195/69/10. (In Russ.)
11. Titova S.V. 2024. Tekhnologicheskie resheniya na baze iskusstvennogo intellekta v obuchenii inostrannym yazykam: analiticheskij obzor [Technological solutions based on artificial intelligence in teaching foreign languages: an analytical review]. *Lomonosov Linguistics and Intercultural Communication Journal*, vol. 27, no. 2, pp. 18–37. DOI: 10.55959/MSU-2074-1588-19-27-2-2. (In Russ.)
12. Titova S.V., Temuryan K.T. 2025. Professional'noe razvitie pedagogov inostrannykh yazykov v epohu iskusstvennogo intellekta: trebovaniya, kompetencii, etapy formirovaniya [Foreign language teachers' professional development in the ai era: requirements, competences, and formation stages]. *Tambov University Review. Series: Humanities*, vol. 30, no. 5, pp. 1038–1062. DOI: 10.20310/1810-0201-2025-30-5-1038-1062. (In Russ.)
13. Titova S.V., Harlamenko I.V. 2025. Struktura professional'noy kompetencii pedagoga inostrannykh yazykov v oblasti ispol'zovaniya iskusstvennogo intellekta [The framework of professional competence for foreign language teachers utilizing artificial intelligence]. *Language and Culture*, no. 69, pp. 220–246. DOI: 10.17223/19996195/69/11. (In Russ.)
14. Filatov E.M. 2026. Razvitie umeniy napisaniya strukturnykh komponentov esse na osnove ocenочноy i korrektruyushchey obratnoy svyazi ot iskusstvennogo intellekta [Development of writing skills based on evaluation and corrective feedback from artificial intelligence]. *Inostrannyye yazyki v shkole*, no. 2, pp. 42–52. (In Russ.)
15. Chiu T.K.F., Ahmad Z., Ismailov M., Sanusi I.T. 2024. What are artificial intelligence literacy and competency? A comprehensive framework to sup-

port them. *Computers and Education Open*, vol. 6, article 100171. DOI: 10.1016/j.caeo.2024.100171

16. UNESCO. 2022. AI and education: guidance for policy-makers. Paris, UNESCO. URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000376709> (accessed: 26.02.2026)

17. UNESCO. 2024. AI Competency framework for teachers. Paris, UNESCO. URL <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000391104> (accessed: 26.02.2026)

18. Wang X., Li L., Tan S.C., Yang L., Lei J. 2023. Preparing for AI-enhanced education: Conceptualizing and empirically examining teachers' AI readiness. *Computers in human behavior*, vol. 146, article 107798. DOI: 10.1016/j.chb.2023.107798

Статья поступила в редакцию 13.04.2026;
одобрена после рецензирования 24.05.2026;
принята к публикации 08.06.2026.

The article was submitted 13.04.2026;
approved after reviewing 24.05.2026;
accepted for publication 08.06.2026.