

ИНФОРМАЦИЯ И НАУЧНЫЕ ОБЗОРЫ

И.В. Моклецова, В.А. Разумовская

**РУССКАЯ ЖИВОПИСЬ КОНЦА XIX — НАЧАЛА XX в.
КАК ОТРАЖЕНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
(Рецензия на книгу: *Копцева Н.П., Колесник М.А.,
Лещинская Н.М., Самарина Д.Н.* Русская культурная
идентичность в изобразительном искусстве XIX — начала
XX века. Часть 1: Монография. Красноярск: Красноярская
региональная общественная организация «Содружество
просветителей Красноярья», 2023. 124 с.)**

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва,
Россия; irvastmok@mail.ru*
*Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия;
veronica_raz@hotmail.com*

Аннотация: Статья представляет рецензию на коллективную монографию ученых Сибирского федерального университета — Копцевой Н.П., Колесник М.А., Лещинской Н.М., Самариной Д.Н. «Русская культурная идентичность в изобразительном искусстве XIX — начала XX века». Авторы рассмотрели особенности конструирования русской культурной идентичности в творчестве В.Г. Перова, И.Я. Билибина, М.В. Нестерова, Б.М. Кустодиева. Актуальность монографии заключается в том, что это первый опыт серии научной искусствоведческой и культурологической литературы «Русская культура». Научная новизна монографии состоит в проведении философско-искусствоведческого анализа религиозной философии как источника культурной идентичности, в обосновании новых теоретических понятий, таких как ареакритический и ареаромантический стиль. Результаты представленного труда вносят вклад в изучение процесса конструирования русской культурной идентичности с позиций богоискательства в произведениях изобразительно-го искусства конца XIX — начала XX в. Практическая ценность книги состоит в систематизации базового содержания русской культурной идентичности и установлении связи с ключевыми понятиями русской религиозной философии, в том числе идеями русского Православия, славянофильства,

Моклецова Ирина Васильевна — доктор филологических наук, профессор факультета иностранных языков и регионоведения МГУ имени М.В. Ломоносова; irvastmok@mail.ru.

Разумовская Вероника Адольфовна — кандидат филологических наук, профессор научно-учебной лаборатории поведенческой экономики и развития коммуникаций Сибирского федерального университета; veronica_raz@hotmail.com.



концептом Софии — Премудрости Божьей в трактовке В.С. Соловьева, применении социологии воображения при изучении мифологии, символики, визуального восприятия живописи. Результаты книги могут быть применены в преподавании курсов по истории и теории русской культуры, а также при создании спецкурсов и программ, построенных на взаимосвязи культуры, философии, религиоведения и литературы.

Ключевые слова: конструирование идентичности; русская живопись; ареакритический и ареаромантический стиль; русская религиозная философия

doi: 10.55959/MSU-2074-1588-19-27-3-12

Для цитирования: Моклецова И.В., Разумовская В.А. Русская живопись конца XIX — начала XX в. как отражение культурной идентичности (Рецензия на книгу: Копцева Н.П., Колесник М.А., Лецинская Н.М., Самарина Д.Н. Русская культурная идентичность в изобразительном искусстве XIX — начала XX века. Часть I: Монография. Красноярск: Красноярская региональная общественная организация «Содружество просветителей Красноярья», 2023. 124 с.) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2024. Т. 27. № 3. С. 159–169.

Копцева Н.П. — известный в России философ, культуролог, общественный деятель, исследователь культуры и искусства коренных малочисленных народов Севера. Копцева успешно руководит научной школой, направлением которой является изучение конструирования культурной идентичности, сложной идентичности, социологии воображения. Объектом изучения научной школы Сибирского федерального университета (далее и везде — СФУ) под руководством Копцевой является также этнокультурная история Красноярского края.

Полиэтнический состав края, формы культурного взаимодействия и взаимопроникновения, процессы трансформации этнической идентичности обращены к анализу реакции коренных народов, что отражает усиление интереса ученых и студентов, общественности к культуре народов края, освоению «новых способов ее осмысления и локализации своей этнической общности в условиях современности» [Дегтяренко, 2021]. Понятие «сложная идентичность» было сформировано в последней трети XX столетия в результате высоко-го междисциплинарного взаимопроникновения, способствовавшего установлению сложных форм идентичности и описанию ее роли как значимого фактора социальной динамики. Узкая направленность дисциплин, охвативших обзор и изучение сложной идентичности, была преодолена интеграцией в культурологическую перспективу в начале XXI в. Труды в области теории культуры, посвященные идентичности, поставили вопрос о ее исследовании в контексте современного культурного пространства и межкультурных отношений.

Этому вопросу посвящена работа Ю.С. Замараевой, выделившей в понятии «сложная идентичность» приоритеты исследования в соответствии с современными социально-культурными отношениями, практиками и процессами [Замараева, 2021].

Механизмы культурной памяти — как фактор обеспечения этнической идентичности в пространстве активного инокультурного воздействия — стали областью научных интересов другого представителя научной школы СФУ — К.А. Дегтяренко. Ученый считает, что знание о процессах этногенеза кетского народа в новом социально-культурном контексте позволяет выявить закономерности социально-антропологического развития коренных народов Арктической зоны Российской Федерации в условиях активной реиндустриализации Сибири.

Один из научных подходов рассматриваемой монографии был заложен в диссертации одного из ее авторов — М.А. Колесник. «Исследование конструирования культурной идентичности с точки зрения примордиализма, перенниализма, этносимволизма, модернизма и постмодернизма» [Колесник, 2016: 3] стало предпосылкой рассмотрения русской культурной идентификации и применения философско-искусствоведческого анализа произведений изобразительного искусства, выявления «эталонных образов», визуализирующих русскую культурную идентичность. Выбрав объектом изучения произведения И.Я. Билибина как поле систематизации содержательных элементов русской культурной идентичности, Колесник провела прикладное культурологическое исследование по методике «Серия тематических ассоциаций» А.И. Назарова и Р.В. Соколова со словом-стимулом «русское», что приобретает особую актуальность в работе с современной молодежной аудиторией.

Теоретико-методологическая база рассматриваемой книги и ее опора на философско-искусствоведческий и культурологический анализ произведений изобразительного искусства, использованный В.И. Жуковским, Н.П. Копцевой, Д.В. Пивоваровым, объясняет внимание к проведению авторами логических операций, таких как анализ, синтез, сравнение, интерпретация.

Вопросы культурологического (в том числе культурно-антропологического) изучения сложной идентичности, связанные с процессами этнокультурной идентификации и самоидентификации [Шпак, 2021], определили содержание первой книги, посвященной обзору концептуальных, методологических, культурологических и искусствоведческих течений в философии и теории искусства, а также анализу произведений В.Г. Перова, И.Я. Билибина, М.В. Нестерова, Б.М. Кустодиева, исследованию того, как зрительное восприятие отражает диапазон художественных стратегий, основанных

на визуальном представлении русской культурной идентичности. Концепции русского Православия, славянофилов, философские открытия В.С. Соловьева, идея всемирного смысла русского изобразительного искусства, исследовательская роль философско-социологических исследований воображения, принадлежащих в том числе членам интеллектуальной группы «Эранос», оказали влияние на методологическую основу описываемой книги.

Актуальность книги обусловлена установлением взаимосвязи философско-религиозных идей, формировавшихся на протяжении XIX века в России, с теми художественными процессами, которые испытали влияние богоискательства. Заявленная авторами цель книги связана с отражением и воплощением богоискательства, позволяющим восстановить процесс конструирования русской культурной идентичности в произведениях изобразительного искусства конца XIX — начала XX века. По мысли авторов, именно в этот период формируются образцы русской культурной идентичности. Отсюда принцип отбора произведений художников, в которых русская культурная идентичность получила качество репрезентативности. Так, картины В.Г. Перова, И.Я. Билибина, М.В. Нестерова, Б.М. Кустодиева анализируются с позиций образов, символов, обладания их статусом визуального понятия. Авторы реконструируют и изучают с применением понятий, образов и концептов Православия русскую культурную картину мира. Описание философских основ живописного формирования русской культурной идентичности потребовало от авторов обобщения результатов научных школ и направлений, мировых и отечественных теорий культурной идентичности. Внимание к философии искусства В.С. Соловьева, его трактовке «Софии — Премудрости Божьей» определило сквозную мысль книги. Она заключается в установлении связи особого качества русской философии с искусством, в том числе с литературой и живописью. Для философско-искусствоведческого анализа определяющими стали ключевые понятия русской религиозной философии — мораль, закон и нравственность.

Выявление за визуальными знаками представлений, характеризующих русскую культурную идентичность, основано на методике философско-искусствоведческого анализа, направленной на формирование у широкого круга зрителей, специалистов и обучающихся визуальных понятий. Эффективность философско-искусствоведческого анализа произведений русского изобразительного искусства обоснована в контексте связи богоискательства с формированием культурной идентичности. В качестве контекста определены тенденции, которые касаются сложной идентичности, этнической идентичности, конструирования русской культурной идентичности.

Религиозные аспекты русской живописи XIX в. рассматриваются как источник культурной идентичности. Анализ образов, символов, их плотского и духовного содержания, концептов богословия соотнесен с тенденциями русского православия, философскими школами славянофилов, «метафизикой единства» В.С. Соловьева и православным экзистенциализмом. Авторы предложили новое прочтение произведений русской живописи, ставших в известной степени каноническими в массовом культурном сознании. Так, трансполирование религиозного взгляда художников и проведение искусствоведческого анализа способствует не только выявлению философско-эстетических течений в русском изобразительном искусстве, но и пониманию обновления русской философской мысли.

Сравнение рецензируемой книги с опытом предшественников позволяет охарактеризовать ее актуальность, новизну и роль для дальнейшего развития культурологии, философии и теории искусства. Своеобразие религиозной тематики художников-передвижников — А.А. Иванова, Н.Н. Ге, И.Н. Крамского, А.М. Васнецова — определило тему книги Г.К. Вагнера «В поисках истины». По мысли автора, творчество этих художников созвучно программе и философии славянофилов, выдвигавших на одно из первых мест не столько догматический, сколько эпический момент в учении Христа. Вместе с тем на творчество этих живописцев глубокое воздействие имело творчество Л.Н. Толстого.

По справедливому замечанию авторов: «В советском искусствознании обсуждаются в основном проблемы авторского стиля и формирования мировоззрения художника» [Копцева и др., 2023: 19]. Характерная для советского этапа искусствознания направленность на обобщение справочной информации привела к тому, что творчество художников-передвижников было объектом изучения либо в аспекте жанра, либо в контексте визуализации острейших социальных проблем и вопросов XIX в. Авторы отмечают, что и поиски национальной культурной идентичности художниками в советское время проявлялись по-разному. Ученые систематизировали эти направления: влияние революционных настроений (произведения С.Т. Коненкова, агитфарфор А.В. Щекотихиной-Потоцкой), духовное противостояние (творчество М.В. Нестерова, П.Д. Корина), в духе поэтики социалистического реализма (мозаики П. Корина в московском Метрополитене). С 1960-х годов конструирование русской культурной идентичности осуществляют художники В. Попков, К. Васильев, А. Харитонов, В. Калинин.

Открывшаяся с постсоветским периодом возможность реконструкции духовно-православных истоков взглядов художников-передвижников создала для авторов книги предпосылки для вос-

становления лакун в истории философии, пересмотра сложившихся представлений о стилевых направлениях, обозначенных в дефинициях «ареаромантический» и «ареакритический», что способствует обновлению методологии теории искусства новыми терминами.

Традиционно место В.Г. Перова в русском изобразительном искусстве определяется ролью главы школы критического реализма. Стало своего рода общим местом понимание его таланта как прекрасного колориста, создателя бытового жанра, мастера психологического портрета. В искусствоведении получили признание работы, посвященные вопросам позднего творчества Перова, оценке художниками-современниками, специфике бытового жанра. Отмечая тот факт, что произведения Перова бытового жанра не стали предметом изучения с точки зрения философского и религиозного содержания, скрытого в них, авторы восполняют эту лакуну. Так, красноярские ученые анализируют вопросы богоискательства на примере картин, написанных не на религиозные, а на обыденные сюжеты: «Чаепитие в Мытищах близ Москвы» (1862), «Монастырская трапеза» (1865–1876), «Сельский крестный ход на Пасхе» (1862). Объектом рассмотрения стала картина «Сельский крестный ход на Пасхе» (1862). В основе ее трактовки сквозь призму обращения или возвращения человека к духовному началу, которое заключается в христианской вере, лежит новое прочтение аллегии, позволяющей увидеть привычный сюжет иначе, чем это было заложено в массовом культурном сознании в советский период. Сюжет картины прочитывается как жизненный путь любого человека, который на протяжении жизни может не только оступиться и падать (персонаж, лежащий под крыльцом), но и подниматься, подобно упавшему дякону и персонажу, голову которого поливает из кувшина женщина на крыльце. Авторы обнаруживают символический смысл и — соответственно — семиотическое содержание важных для идеи картины образов-знаков. Это дерево, выписанное художником позади постройки, из которой выходит вся процессия, и скворечник на высокой жерди, колокольня и дом. Предлагая такую трактовку, исследователи выявляют базовые концепты православия и идей религиозной философии как источника конструирования русской культурной идентичности. Важно отметить и наблюдения авторов над образом женщины как олицетворения абсолютного вселенского начала, культурно-символического выражения Истинного, Божественного, Прекрасного, Доброго. Ученые отсылают к известному определению В.С. Соловьева, назвавшего этот образ Софией — божественной мудростью.

Проведение анализа разных форм корреляции плотского и духовного в женских персонажах русской живописи простирается от конца XIX в. до начала XX столетия, от передвижников к «Миру

искусства». На примере картин «Купчиха за чаем» (1918) Б.М. Кустодиева, «Великий постриг» (1898) М.В. Нестерова, «Призраки» (1903) В.Э. Борисова-Мусатова, «Вихрь» (1906) Ф.А. Малявина формируется тезис исследователей о пограничности положения Софии, соединении в ней максимальной одухотворенности и предельной оплотненности, проявления одной составляющей через противоположную — «духа через плоть и плоти через дух» [Копцева и др., 2023: 26]. Характеризуя данные картины как ареаклассицистические произведения, ученые различают их по принципу различной меры соотношения плотского и духовного и объединяют их в качестве ареаклассицистического примера визуализацию соотношения плотского и духовного. Внимание обращено к системе знаков, раскрывающих духовное: пространство неба, храмы, а также к знакам, указывающим на плотское: пышнотелая дородная Купчиха, изображение обильно накрытого стола, гарцующего коня под балконом.

Анализ конструирования русской культурной идентичности в контексте семиотики Православия актуализирует и такие смыслы. Изображение богатства — красивого добротного дома, нарядной одежды, обильно накрытого стола (и даже самого тела Купчихи), понимаемое в значении дара Бога, предстает как форма, которую принимает в процессе эманации бесконечное абсолютное начало. Изображение земного плотского начала предстает как выражение божественного духовного содержания. Соответственно, изображение чаепития как процесса насыщения плоти, но понимаемого в значении принятия даров, данных Богом, создает такой трансформационный ряд: причастие как «принятие божественного, наполнение плоти духовностью ... плотское выступает в качестве знака духовного» [Копцева и др., 2023: 31]. Приведенный пример философско-искусствоведческого анализа картины «Купчиха за чаем» Б.М. Кустодиева не только плодотворен с позиции визуализации диалектики плотского и духовного, но и раскрытия одного из противоречий женского гендера, выражающего духовность через предельную телесность. Примененная авторами книги методика анализа художественного произведения воспроизводит этапы и формы конструирования русской культурной идентичности.

Богатство художественных стратегий в передаче плотского и духовного, отражающей множественность проявлений ареаклассицистического стиля, являет картина «Великий постриг» М.В. Нестерова. Исследователи подтверждают доминирование женского гендера семиотикой образов березы, осины, ели, которые аллегорически воплощают духовность, жертвенность, обладание глубоким внутренним миром как свойств женской натуры.

Расширение панорамы стилевых направлений представляет пример ареаромантического произведения, для которого типично доминирование духовности над телесностью. В качестве примера ученые приводят картину «Призраки» (1903) В.Э. Борисова-Мусатова. Обоснование представления об ареаромантическом стиле дополняется анализом картины «Вихрь» (1906) Ф.А. Малявина. Интерпретируя картину как преобразование предельного торжества буйства плоти в его противоположность — торжество духовности, авторы подчеркивают: здесь только намечено духовное начало. Оно содержит аллюзию на то, во что превратится телесность, достигшая своего предела. Ученые установили типологию женских образов в произведениях русских художников. Они, по наблюдениям исследователей, раскрывают различные грани дихотомии плотского и духовного — оплотнение духа и одухотворение плоти.

Объектом внимания ученых с позиций поэтики и русской народной сказки стали и картины И.Я. Билибина. Представление художника об устройстве мира и действиях человека в нем анализируется авторами в аспекте визуализации тонкости взаимопереходящих друг в друга границ миров, характерного для русской культуры женственного, внимательного, внутренне одухотворенного и освещенного подхода к познанию мира. На примере картины «Василиса Прекрасная уходит из дома Бабы Яги» показано, как загадки и тайны мира открываются через познание добра и зла, света и тьмы в их неразрывном единстве. Исследование сказочных образов в произведениях И.Я. Билибина убедило ученых в том, что русская культурная идентичность в структуре в большей степени соответствует режиму драматического ноктюрна в теории Ж. Дюрана. Подвижность и гибкость границ между жизнью и смертью, добром и злом, светом и тьмой объясняются учеными как тяготение Билибина к архетипам, которые стали источниками формирования представлений о том, «что есть русское, кто такие русские, каковы особенности русской культуры» [Копцева и др., 2023: 86].

Сравнительный анализ соотношения плотского и духовного, обнаружение архетипических смыслов и семиотики религиозно-духовного свойства стали основанием для введения в терминологический аппарат теории искусства такого стилистического явления, как *ареаклассицизм*. В качестве признаков этого стилевого направления авторы книги называют ясность и точность женских образов, детализацию внешности, фигуры, лица, нарядов, прически, различных аксессуаров. Сопоставление приведенных картин дало основание авторам обобщить такие признаки ареароманти-

ческого стиля, как размытость изображения, отсутствие четких границ, сложные цветовые сочетания в целях визуализации как предельного доминирования Духа, так и предельного доминирования плоти.

Выявление истоков русской культурной идентичности и систематизация философских основ живописного формирования русской культурной идентичности является новым в науке этапом изучения сложной идентичности. Методика философско-искусствоведческого анализа позволила авторам выявить и описать понятие репрезентативности культурной идентичности и установить связь между концептами православия и способами визуализации духовных образов-знаков и символов как источников национальной картины мира. Обобщение концептуальных, методологических, культурологических и искусствоведческих основ способствует расширению и уточнению идеи всемирного смысла русского изобразительного искусства. Анализ концепций богоискательства позволил реконструировать процесс формирования русской культурной идентичности в аспекте корреляции плотского и духовного, природы женского гендера. В терминологическое поле теории искусства и культурологии впервые вводятся понятия *ареаклассицизм* и *ареромантизм* как определения стилевых течений в русской живописи конца XIX — начала XX в.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Дегтяренко К.А.* Культурная память и конструирование этнической идентичности коренных малочисленных народов Арктической зоны Российской Федерации (на материале анализа кетов) в конце XX — начале XXI вв.: Дисс. ... канд. культурологии. Красноярск, 2021. URL: <https://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/146661> (дата обращения: 01.06.2023).
2. *Замараева Ю.С.* Региональные культурные практики формирования сложных форм идентичности (на материале Красноярского края): Автореф. дисс. ... докт. культурологии. Красноярск, 2021. URL: <https://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/147071> (дата обращения: 01.06.2023).
3. *Колесник М.А.* Конструирование культурной русской идентичности: концептуальный и методологический подходы: Автореф. дисс. ... канд. философ. наук. Красноярск, 2016. URL: <http://www.dslib.net/teorja-kultury/konstruirovanie-russkoj-kulturnoj-identichnosti-nkonceptualnyj-i.html> (дата обращения: 12.04.2023).
4. *Копцева Н.П., Колесник М.А., Лецинская Н.М., Самарина Д.Н.* Русская культурная идентичность в изобразительном искусстве XIX — начала XX века. Ч. 1: Монография. Красноярск, 2023.
5. *Шнак А.А.* Культурные механизмы конструирования сложных идентичностей (на материале исследования регионов Сибирского федерального округа): Дисс. ... канд. культурологии. Красноярск, 2021. URL: <https://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/146642> (дата обращения: 05.04.2023).

Irina V. Mokletsova, Veronica A. Razumovskaya

RUSSIAN PAINTING OF THE 19th — EARLY 20th CENTURY AS A REFLECTION OF CULTURAL IDENTITY (Review of the Monograph by Koptseva N.P., Kolesnik M.A., Leshchinskaya N.M., Samarina D.N. “Russian Cultural Identity in the Fine Arts of the 19th — early 20th Centuries. Part 1”. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk regional public organization ‘Sodruzhestvo prosvetitelej Krasnoyar’ya’, 2023. 124 p.)

*Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia; irvasmok@mail.ru
Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia; veronica_raz@hotmail.com*

Abstract: The article is a review of the collective monograph authored by the Siberian Federal University scholars — Koptseva N.P., Kolesnik M.A., Leshchinskaya N.M., Samarina D.N. “Russian cultural identity in the Fine Arts of the 19th — early 20th century”. The researchers examined the features of Russian cultural identity construction in the works by V.G. Perov, I.Ya. Bilibin, M.V. Nesterov and B.M. Kustodiev. The relevance of the book lies in the fact that it is the first of its kind in the series of scientific art criticism and cultural literature “Russian Culture”. The scientific novelty of the monograph consists in the philosophical and art criticism analysis of religious philosophy as a source of cultural identity, in the substantiation of new theoretical concepts such as area-critical and area-romantic styles. The results of the presented work contribute to the study of the process of constructing Russian cultural identity from the standpoint of God-seeking in works of fine art of the late 19th — early 20th centuries. The practical value of the book lies in the systematization of the basic content of Russian cultural identity and the establishment of a connection with the key concepts of Russian religious philosophy, including the ideas of Russian Orthodoxy, Slavophilism, the concept of Sophia — the Wisdom of God in the interpretation of V.S. Solovyov, the application of the sociology of imagination in the study of mythology, symbolism, semiotics of signs, visual perception of painting. The results of the research outlined in the book can be used in teaching courses on the history and theory of Russian culture as well as in the creation of special courses and programmes based on the relationship between culture, philosophy, Religious Studies and literature.

Key words: identity construction; Russian painting; area-critical and arearomantic style; Russian religious philosophy

For citation: Mokletsova I.V., Razumovskaya V.A. (2024) Russian Painting of the 19th — Early 20th Century as a Reflection of Cultural Identity (Review of a Monograph by Koptseva N.P., Kolesnik M.A., Leshchinskaya N.M., Samarina D.N. “Russian Cultural Identity in the Fine Arts of the 19th — early 20th Centuries. Part 1”. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk regional public organization ‘Sodruzhestvo prosvetitelej Krasnoyar’ya’, 124 p.). *Lomonosov Linguistics and Intercultural Communication Journal*, no 3(27), pp. 159–169. (In Russ.)

About the authors: Irina V. Mokletsova — Dr. Habil in Philology, Professor of the Faculty of Foreign Languages and Area Studies, Lomonosov Moscow State Univer-

sity; irvasmok@mail.ru; *Veronica A. Razumovskaya* — PhD in Philology, Professor of the Research-Academic Laboratory of Behavioral Economics and Communications Development, Siberian Federal University; veronica_raz@hotmail.com.

REFERENCES

1. Degtyarenko K.A. 2021. *Kul'turnaya pamyat' i konstruirovaniye etnicheskoj identichnosti korennykh malochislennykh narodov Arkticheskoy zony Rossijskoj Federacii (na materiale analiza ketov) v konce XX — nachale XXI vv.* [Cultural Memory and Construction of the Ethnic Identity of the Indigenous Small-numbered Peoples of the Arctic zone of the Russian Federation (Based on the Analysis of the Kets) in the Late 20th — Early 21st Centuries]. PhD thesis. Krasnoyarsk: Siberian Federal University. URL: <https://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/146661> (accessed: 01.06.2023). (In Russ.)
2. Zamaraeva Yu.S. 2021. *Regional'nye kul'turnye praktiki formirovaniya slozhnykh form identichnosti (na materiale Krasnoyarskogo kraja)* [Regional Cultural Practices in the Formation of Complex Forms of Identity (on the Material of the Krasnoyarsk Krai)]. Doct. diss. thesis. Krasnoyarsk: Siberian Federal University. URL: <https://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/147071> (accessed: 01.06.2023). (In Russ.)
3. Kolesnik M.A. 2016. *Konstruirovaniye kul'turnoj russkoj identichnosti: Konceptual'nyi i metodologicheskiy podhody* [Constructing of Russian Cultural Identity: Conceptual and Methodological Approaches]. PhD thesis. Krasnoyarsk: Siberian Federal University. URL: <http://www.dslib.net/teorja-kultury/konstruirovaniye-russkoj-kulturnoj-identichnosti-konceptualnyj-i.html> (accessed: 12.04.2023). (In Russ.)
4. Koptseva N.P., Kolesnik M.A., Leshchinskaya N.M., Samarina D.N. 2023. *Russkaya kul'turnaya identichnost' v izobrazitel'nom iskusstve XIX — nachala XX veka* [Russian Cultural Identity in the Fine Arts of the 19th — Early 20th Centuries. Part 1: Monograph]. Krasnoyarsk: Krasnoyarsk regional public organization “Sodruzhestvo prosvetitelej Krasnoyars'ya”. (In Russ.)
5. Spak A.A. 2021. *Kul'turnye mekhanizmy konstruirovaniya slozhnykh identichnostej (na materiale issledovaniya regionov Sibirskogo federal'nogo okruga)* [Cultural Mechanisms for the Construction of Complex Identities (Based on the Region Study of the Siberian Federal Okrug)]. PhD thesis. Krasnoyarsk: Siberian Federal University. URL: <https://elib.sfu-kras.ru/handle/2311/146642> (accessed: 05.04.2023). (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 01.03.2024;
одобрена после рецензирования 24.03.2024;
принята к публикации 08.04.2024;

The article was submitted 01.03.2024;
approved after reviewing 24.03.2024;
accepted for publication 08.04.2024