

О.В. Маринин, А.А. Кротов

ВИРТУАЛЬНЫЕ АРХИВЫ РОССИИ: ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
Москва, Россия; ov_marinin@mail.ru; umo@philos.msu.ru

Аннотация. В статье рассмотрены главные тенденции в развитии систематизированных хранилищ человеческого знания. С древности и до наших дней менялись как носители информации, так и мировоззренческие основания, связанные с задачами, возлагаемыми на подобные хранилища. Конечно, сохранение исторической памяти всегда оставалось неизменным ориентиром для создателей архивов и библиотек. Но сами представления о будущем, предполагавшиеся различными проектами систематизации знания, сильно отличались в зависимости от эпохи. Особый интерес с этой точки зрения представляет собой концепция архива, выдвинутая Н. Федоровым в рамках его учения о роли человечества во вселенной. В статье подчеркивается, что архивы и библиотеки по-разному были призваны выполнять социальную функцию, неотделимую от самого их существования. Перспективы развития современных архивов напрямую соединены с процессами цифровизации. Совершенствуются как технологии обработки документов, так и способ коммуникации исследователей с архивом. Существенно увеличиваются возможности научного анализа архивных данных. Цифровизация не просто расширяет доступ к информации систематизированных хранилищ человеческого знания, она фактически оказывает стимулирующее воздействие на дальнейшее развитие междисциплинарных исследований.

Ключевые слова: современные архивы, информатизация, архивы и библиотеки в истории, цифровизация в архивном деле

doi: 10.55959/MSU-2074-1588-19-28-1-14

Маринин Оганес Викторович — кандидат исторических наук, доцент кафедры региональных исследований факультета иностранных языков и регионоведения МГУ имени М.В. Ломоносова; ov_marinin@mail.ru

Кротов Артем Александрович — доктор философских наук, зав. кафедрой истории и теории мировой культуры философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова; umo@philos.msu.ru

© Маринин О.В., Кротов А.А., 2025



Финансирование. Исследование выполнено при поддержке Междисциплинарной научно-образовательной школы Московского университета «Сохранение мирового культурно-исторического наследия».

Для цитирования: Маринин О.В., Кротов А.А. Виртуальные архивы России: история и перспективы развития // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2025. Т. 28. № 1. С. 198–206. DOI: 10.55959/MSU-2074-1588-19-28-1-14

Одной из главных задач любого общества, независимо от времени и места его существования, является сохранение исторической памяти. Без нее человечество обречено на застой и деградацию, как ребенок, постоянно наступающий на одни и те же грабли и не помнящий об этом. Социально значимую функцию накопления, хранения и использования сведений об окружающем мире, а также о роли и месте человека в нем на протяжении всего существования «*homo sapiens*» осуществляют архивы, библиотеки и музеи.

В конце XX — начале XXI в. компьютерные технологии затронули все сферы деятельности человека, в том числе и архивные учреждения. Внедрение новых информационных технологий в работу архивохранилищ и библиотек расширяет доступ, в том числе и через глобальные компьютерные сети, к документной информации, увеличивает возможности научного анализа информационных богатств архивов, создает новый инструментарий архивной эвристики, новые формы издания документов и справочников на нетрадиционных носителях, интеграцию информационных ресурсов архивов в мировое интернет-пространство.

Становление виртуальных архивов имеет длительную историю, в ходе которой менялась и форма хранения в них материалов, и мировоззренческие предпосылки, связанные с их функционированием.

История древнейших архивных хранилищ уходит своими истоками в 1-е тысячелетие до н.э. В странах Востока возникают библиотеки-архивы при дворцах властителей. Известнейшая среди них — библиотека-архив ассирийского царя Ашшурбанапала (VII в. до н.э., свыше 30 тыс. глиняных табличек). В эллинистическую эпоху особой известностью пользовалась Александрийская библиотека египетских царей. Она включала сотни тысяч папирусных свитков. «Свитки для своей библиотеки Птолеми собирали ревностно, не гнушаясь прямым грабежом» [Чанышев, 1999: 457]. В Средние века значительными библиотеками располагали монастыри (например, Ключи, Монтекассино и др.). Большим собранием (сотни тысяч)

рукописей располагала библиотека кордовского халифа. С появлением университетов многие из них стремятся к созданию богатых собственных книжных собраний. В этом отношении выделяются Париж (Сорбонна), Оксфорд и Прага. Изобретение книгопечатания существенно меняет ситуацию в распространении книг. В Новое время возникают огромные государственные библиотеки (среди самых значительных — Британский музей, библиотека Конгресса; в России — Румянцевский музей, сегодня — РГБ).

Наряду с идеей создания максимально полного хранилища знаний в истории человечества присутствовала и другая — его ограничения, по крайней мере для большинства слоев населения. К примеру, в Циньской империи она была в самой резкой форме выражена в докладе Ли Сы, представленном правителю государства. «Я просил бы вас изъять все имеющиеся литературные произведения, книги стихов, исторические предания и сочинения всех философов. Тех, кто через тридцать дней после опубликования этого указа не сдаст книг, ссылайте на каторжные работы» [Сыма Цянь, 1956: 224]. Ли Сы ссылаясь на необходимость единства мысли в государстве, чему препятствовали, на его взгляд, частые упоминания о древних временах и опора на философские учения, используемые для осуждения действий властей. Единопочитание императора объявлялось им несовместимым с деятельностью «частных школ», позволяющих себе толкование указов правителя. В итоге, как свидетельствует Сыма Цянь, «Цинь Ши-хуан одобрительно отнесся к совету Ли Сы, изъяти “Шицзин”, “Шуцзин” и все изречения философов. Этим самым он пытался оглупить народ» [там же].

Систематизированные знания нередко рассматривались как действенное средство политического преобразования общества. Классический пример — энциклопедический проект просветителей. Задачи, поставленные перед собой его авторами, были довольно многообразны, включали и создание картины теоретических достижений во всех отраслях знания, и предоставление доступа к сведениям практического, прикладного характера, и содействие нравственному улучшению человечества. За критикой деспотизма и тирании скрывалось осуждение абсолютизма. За выступлением против предрассудков и фанатизма стояло требование «все проверить, все без исключения и беспощадно поставить под вопрос» [Философия в «Энциклопедии», 1994: 641]. Впоследствии идеи просветителей получили своеобразное преломление в учении сенсимонистов. Сен-Симон рассматривал «Энциклопедию» XVIII в. как важный фактор произошедшей революции. Поэтому его всю жизнь

занимал проект создания новой энциклопедии, призванной оказать воздействие на трансформацию социума в русле социалистических идей. «Философия XVIII века была критической и революционной, философия XIX века будет изобретающей и организующей» [Saint-Simon, d'Enfantin, 1865, XV: 93]. Если предшествующий энциклопедический проект выполнил свою разрушительную задачу, то новый должен открыть эпоху созидания, смысл которой он видел в переходе от «теологической и феодальной системы» к промышленной и научной.

Особую роль хранилищам систематизированного знания в разумном преобразовании космоса отводил Н.Ф. Федоров. Он отмечал пренебрежительное отношение современников к содержанию архивов, по большей части считающимся маловажным для живущих. «Должно, однако, заметить, что презрение к сдаваемому в архив совершенно неосновательно и происходит оттого, что наш век решительно неспособен сознавать свои недостатки» [Федоров, 1982: 575]. В его понимании архив, библиотека, музей призваны служить делу всеобщего воскрешения. В их задачу входит не накопление мертвого и бесполезного материала, интересующего лишь редких представителей ученого мира, а подготовка «восстановления» всех прежних поколений на основе знания об их деяниях, произведениях, сохранившихся вещей, с ним связанных. Реализация этой задачи, согласно Федорову, приведет к расселению человечества за пределами Земли, разумному управлению природой.

В настоящее время в Российской Федерации, как и в большинстве стран мира, существует разветвленная система архивных учреждений, включающая комплекс государственных федеральных (центральных) и региональных (местных) архивов. Это — десятки и сотни государственных учреждений архивного профиля по всей стране, но обычно они не привлекают к себе внимания общества. Парадоксально, но многие наши современники вообще не имеют никакого представления о существовании и деятельности архивов. Уже несколько лет один из авторов настоящей статьи задает студентам первого курса один и тот же вопрос: «Что вы знаете о российских архивах?» и неизменно получает в ответ только удивленное молчание аудитории. Действительно, архивные учреждения не принадлежат к числу раскрученных «брендов».

Первые архивы в Киевской Руси возникли при княжеских дворах, в монастырях и церквях. После образования Русского централизованного государства в Москве в XVI в. возник Царский архив, куда вошли документы тверских, рязанских, смоленских, черни-

говских, ярославских и других князей и значительное количество материалов о внутреннем управлении и внешних сношениях Русского государства со странами Западной Европы и Востока. В начале XVII в., во время польско-шведской интервенции, Царский архив был частично вывезен в Польшу, а оставшиеся материалы поступили в Посольский приказ.

В начале XVIII в., в результате реформ Петра I, по Генеральному регламенту коллегий (1720 г.) архивы учреждений (Сенат, коллегии, Синод) отделены от текущего делопроизводства и переданы в ведение особых лиц — архивариусов. Одновременно вводилось в оборот и само слово «архивы», эту практику Петр I позаимствовал во время своего Великого посольства в Европу и распространил в России. Тогда же из документов упраздненного Посольского приказа был образован первый исторический архив — Генеральный архив старых государственных дел (переименованный затем в Московский архив Коллегии иностранных дел). В 1797 г. было создано Собственное его императорского величества депо карт (с 1812 г. — архив «Военно-топографическое депо»). В XIX в. образуются крупные исторические архивы: Московский архив Главного штаба (1819 г., позднее Лефортовский), Государственный архив Российской империи (1834 г.), Московский архив Министерства юстиции (1852 г.), Военно-ученый архив (1867 г.) и др.

Из правительственных учреждений в XIX — начале XX в. наиболее крупные архивы имели: Сенат, Синод, Государственный совет, Комитет министров, Совет министров, Государственная дума, министерства внутренних дел, земледелия и государственных имуществ, финансов, народного просвещения, Министерство двора. В том же ряду стоят Морское министерство, отделения Собственной его императорского величества канцелярии (среди них наиболее значителен архив Третьего отделения, сосредоточивший в своих фондах информационные сведения о всех «происшествиях» в стране в 1826–1880 гг.).

После Октябрьской революции на основании декрета СНК РСФСР от 1 июня 1918 г. «О реорганизации и централизации архивного дела» и других декретов об архивах в РСФСР, подписанных В.И. Лениным, все архивы правительственных учреждений ликвидировались как ведомственные, и хранящиеся в них документы составили Единый государственный архивный фонд (ЕГАФ).

Документы учреждений, ведавших внешними сношениями России и СССР, были сосредоточены в архивах МИДа — в архиве внешней политики России и архиве внешней политики СССР. В ведении

Министерства обороны находятся архивы, в которых собраны военные и военно-морские материалы Великой Отечественной войны (1941–1945) и послевоенного периода. Документы, относящиеся к деятельности Российской академии наук и подведомственных ей учреждений, личные фонды ученых хранятся в Центральном архиве РАН (создан в 1728 г.), документы некоторых дореволюционных учреждений, монастырей, коллекции рукописей и т.п. сосредоточены в библиотеке РАН и других учреждениях. Архивы есть в Российской государственной библиотеке, Государственной публичной библиотеке им. М.Е. Салтыкова-Щедрина, Государственном Историческом музее, Центральном государственном музее артиллерии, инженерных войск и войск связи, в республиканских и областных музеях и библиотеках, мемориальных музеях (например, архив музея Л.Н. Толстого, музея В.В. Маяковского и т.д.). Литературное наследство А.С. Пушкина сосредоточено в архиве, находящемся в ведении Института русской литературы (Пушкинский дом), А.М. Горького — в архиве Института мировой литературы.

Первый вопрос, который встает перед каждым, кто захотел обратиться к архивным документам, это — в каком архиве искать, ведь их так много? Действительно, от того, насколько правильно будет решен этот важнейший вопрос, во многом зависит успех или неудача всей дальнейшей работы исследователя. Итак, начинать архивные исследования нужно с обращения к справочной литературе. Весьма перспективным является обращение к интернет-страницам архивных учреждений, в частности к сведениям, собранным на интернет-портале Федерального архивного агентства.

После того как исследователь выбрал по справочникам-путеводителям требуемый архив, ему следует обратиться туда с письменным запросом в традиционном или электронном виде, в котором нужно изложить тематику и цель своих исследований, а в дальнейшем следовать полученным от архивистов рекомендациям, либо сразу приехать для индивидуальной работы в читальный зал. По действующему в РФ в настоящее время законодательству любой гражданин РФ имеет право изучать документы государственных архивов в читальных залах в соответствии с утвержденными в данном архиве правилами работы.

Дальнейшая самостоятельная работа связана с тщательным изучением имеющегося в архиве научно-справочного аппарата, включая тематические и именные каталоги, перечни документов, электронные базы данных, комплекс описей архивных фондов с целью определить потенциально интересную для изучения данной

темы совокупность архивных документов, а также с их просмотром. Любой обратившийся к архивным поискам исследователь должен понимать, что это чрезвычайно кропотливая и небыстрая работа, чем-то сродни работе золотоискателя — надо просмотреть массу материалов для того, чтобы, если повезет, найти нечто нужное для дальнейших исследований. Но трудности только увеличивают радость от находок, хотелось бы искренне пожелать любому исследователю хотя бы раз в жизни испытать тот упоительный восторг, который сопровождает нахождение столь долго искомых данных!

Важнейшая тенденция современного архивного дела — его информатизация. Она выражается в процессе усовершенствования технологий обработки архивных документов путем внедрения в архивное дело теоретических и прикладных разработок информатики, а также использования в работе архивов компьютерной техники и программного обеспечения. Следует отметить, что сами функции и направления работы, связанные с использованием архива, эволюционируют в результате внедрения современных информационных технологий. В настоящее время к объектам информатизации работы архива следует отнести: его комплектование и экспертизу ценности документов; создание и ведение информационно-поисковых справочников по всем документам архива; комплектование, хранение и поиск документов на машиночитаемых носителях; учет документов и контроль за обеспечением сохранности документов; создание страхового фонда и фонда пользования документами; информационно-справочная работа, контроль за исполнением запросов, поступающих от учреждений и исследователей. Очевидно, перспективы развития архивов в нашей стране тесно связаны с их цифровизацией и, следовательно, с доступностью для все более широкого круга исследователей. В свою очередь, это обстоятельство должно позитивно сказаться на общем ходе междисциплинарных исследований. Можно прогнозировать, что изменение формы архивных материалов послужит одним из факторов трансформации структуры научного знания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Сыма Цянь. Избранное. М.: Гослитиздат. 1956.
2. Федоров Н. Ф. Соч. М.: Мысль. 1982.
3. Философия в «Энциклопедии» Дидро и Даламбера. М.: Наука. 1994.
4. Чанышев А. Н. Философия Древнего мира. М.: Высшая школа. 1999.
5. *Saint-Simon C.-H. et d'Enfantin P. Oeuvres*, Vol. 1–47, Paris: Dentu. 1865–1878.

Oganes V. Marinin, Artem A. Krotov

VIRTUAL ARCHIVES OF RUSSIA: HISTORY AND DEVELOPMENT PROSPECTS

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia;
ov_marinin@mail.ru; umo@philos.msu.ru

Abstract. The article discusses the main trends in the development of systematized repositories of human knowledge. From antiquity to the present day, both information carriers and ideological foundations associated with the tasks assigned to such storages have changed. Of course, the preservation of historical memory has always remained an unchanged guideline for the creators of archives and libraries. But the very ideas about the future, assumed by various projects of systematization of knowledge, were very different depending on the epoch. Of particular interest from this point of view is the concept of the archive put forward by N. Fedorov as part of his doctrine of mankind role in the universe. The article emphasizes that archives and libraries were called upon in different ways to perform a social function inseparable from their very existence. The prospects for the development of modern archives are directly connected with the processes of digitalization. Both document processing technologies and the way researchers communicate with the archive are being improved. The possibilities of scientific analysis of archival data are significantly increased. Currently, the objects of informatization of the archive should include: its acquisition and examination of the value of documents; acquisition, storage and search of documents on machine-readable information carriers; creation of an insurance fund and a fund for the use of documents. Obviously, the prospects for the development of archives in our country are closely related to their digitalization and, therefore, accessibility for an increasingly wide range of researchers. In turn, this circumstance should have a positive effect on the overall course of interdisciplinary research. It can be predicted that the change in the form of archival materials will serve as one of the factors in the transformation of the structure of scientific knowledge.

Keywords: modern archives, informatization, archives and libraries in history, digitalization in archival affairs

Funding. This research has been supported by the Interdisciplinary Scientific and Educational School of Moscow University “Preservation of the World Cultural and Historical Heritage”.

For citation: Marinin O.V., Krotov A.A. (2025). Virtual archives of Russia: history and development prospects. *Lomonosov Linguistics and Intercultural Communication Journal*, no. 1(28), pp. 198–206. DOI: 10.55959/MSU-2074-1588-19-28-1-14 (In Russ.)

About the authors:

Oganes V. Marinin — PhD in History, Associate Professor of the Department of Area Studies, Faculty of Foreign Languages and Area Studies, Lomonosov Moscow State University; ov_marinin@mail.ru

Artem A. Krotov — Doctor of Philosophy, Head of the Department of Theory and History of World Culture of the Faculty of Philosophy of Lomonosov Moscow State University; umo@philos.msu.ru

REFERENCES

1. Syma Cyan. 1956. *Izbrannoe* [Selected writings]. Moscow, Goslitizdat. (In Russ.)
2. Fedorov N.F. 1982. *Sochineniya* [Works]. Moscow, Mysl. (In Russ.)
3. *Filosofiya v «Enciklopedii» Didro i Dalama*. 1994. [Philosophy in Diderot and Dalember't's "Encyclopédie"] Moscow, Nauka. (In Russ.)
4. CHanyshhev A.N. 1999. *Filosofiya Drevnego mira* [Philosophy of the Ancient World] Moscow, Vysshaya shkola. (In Russ.)
5. Saint-Simon C.-H. et d'Enfantin P. 1865–1878. *Oeuvres*, Vol. 1–47, Paris: Dentu.

Статья поступила в редакцию 16.04.2024;
одобрена после рецензирования 21.05.2024;
принята к публикации 25.12.2024.

The article was submitted 16.04.2024;
approved after reviewing 21.05.2024;
accepted for publication 25.12.2024.